

The Objective Attitude in Architectural Academic Local Research

Dr.Suha Hassan AL-Dahwi

Architectural Engineering Departement
University of Thechnology / Baghdad
suhadahwi@yahoo.com

Nawfal Joseph Rizco

Architectural Engineering Departement
AL-Nahrain University / Baghdad
mahabanawfal@yahoo.com

Abstract:

Objectivism is viewed as a concept adherent to the **theoretical Frameworks or to the research abstracts** achieved within the **academic** limits and owing to the fact that the research in **Architecture** is conclusive in general and its academic aspect in particular of topics that fall within the scopes of natural and human sciences that have different methodological research . The dilemma of the obscurity of the objective nature of the formulated theoretical Frameworks arose to this connection , for objectivism as a concept differs according to the intellectual stances adopted by researchers or in other words according to the logic adopted by those researchers in realizing their accomplish researches (formulating their theoretical Frameworks). From this point the research dilemma arose and substantiated by the obscurity of the relationship between objectivism as a concept adherent to the researches or to the academic theoretical Frameworks (research resultants) adherent to the ideological stances adopted by those researchers. Consequently, **need aroused** to a definition of concept of objectivism and its relationship to researchers' ideological, intellectual stances , hence this research endeavored to demonstrate what is meant by objectivism in its attitudes, indicators , different levels and the foundation upon which each attitude relies and then to revise the ideological characteristics of Research in architecture in general in order to conclude its stance respective to the objective attitudes' characteristics as based on previous studies and surveys that tackled the research of architecture in general. Due to few reference available which approach the topic of objectivism in research realized in Architecture specialty within the academic and local limits in particular; researcher launched on concluding the ideological characteristics that differentiate the Research in Architecture by superposing or matching them with the ideological characteristics that distinguish the objective attitude in particular in research abstracts or researches accomplish in Architecture, especially in Architectural subjects that falling within the scope of (what is ought to be) a large part of which affiliates to human science field in an introduction to verifying the realization of those characters in a number of research samples relevant to local academic architectural Researches,i.e.(Ph.D. Theses researches). Among research resultants was the conclusion of a group of ideological characteristics that can identify the **objective features of local academic architectural research** and state that there is some kind of multiplicity of objective attitudes adopted by researchers according to their intellectual stances within the same research as it became evident and identical from the conclusions that the objective attitude features of one research is related to the researcher intellectual stance.

- 16 - Hodges, H. (1944). "Wilhelm Dilthey, An Introduction", Roul, London .
- 17- Hutcheon, P. (1970). " Objectivity and The Problem of sociology", in sociology and social Research, Vol. 45, No. 2.
- 18- Jeffreys,(1947). "Scientific method and Philosophy of Science", in Science News, No. 3.
- 19-Johnson, Paul-Alan. 1994. "The Theory of Architecture" Concepts, Themes & Practices, John Wiley & Sons, Inc..
- 20- Jones, Barclay G. (1962), "Design from Knowledge not Belief," AIA Journal, no. 6: 104-105.
- 21- Lang, Jon. 1987." Creating Architectural Theory: The Role of the Behavioral Sciences in Design". New York: Van Nostrand .
- 22-Lesnikowski, Wojciech with Calli Apheeris. 1987."Vitruvius to Venturi: On the changing nature of theories of architecture." Inland Architect. Vol. 31, no. 5, September/October:28-39.
- 23- Madden, E.(1960)."The Structure of Scientific Thought", London: Routeledge and Kegan paul.
- 24- Mannheim, K. (1940)." Ideology and Utopia ", London: Kegan Paul.
- 25- Medawar, P. B. (1983) .The Limits of Science , New York: Harper & Row.
- 26- (Moloney, Jules." Architecture: the legacy and new horizons offered by digital technology" <j.moloney@auckland.ac.nz>, University of Auckland, NZ.
- 27- Myrdal, G.,(1962)." Value in social theory", London, Routeledge and Kegan Paul, second impression .
- 28- Myrdal, G.(1970)." Objectivity in Social Research", London, Gerold Duckworch and Co. L. D..
- 29- Nagel, E. (1961)." The Structure of Science", New York, Harcourt, Brace and world.
- 30- Popper, K.(1960)." The Open Society and its Enemies", London, Routledge and Kegan Paul.
- 31- Popper, K. (1986)." Poverty of Historicism", London : Routledge & Kegan Paul, ARK Edition.
- 32- Rex, J. (1961)."Key Problem of Sociological Theory", London, Routeledge and Kegan Paul.
- 33- - Russell, B. (1934). "Let The People Think", London, George Allen and Unwin.
- 34- Schoeck, H., et al (ed), (1960) "Scientism and Values",New Jersey, Van Nostrand Co. .
- 35- Snow, C. P. (1959). "The Two Cultures and the Scientific Revolution", Cambridge: Cambridge University Press.
- 36- Sullivan, J. G. (1949)." The Limitation of Science", Mentor Books, New York.
- 37- Timasheff, N. (1955)." Sociological Theory it's Nature and Growth", New York Random House.
- 38 - Urban, M. (1963)." Beyond Realism and Idealism", London, George Hall.
- 39- Werkmeister, (1963). "Theory Construction and The Problem of Objectivity", in Gross L (ed.) Symposium on Sociological Theory.
- 40- Woodworth, R. (1949)." The Contemporary Schools of Psychology",London , Methuen and Co

العينة السادسة:

الخفاجي, مصطفى كامل كاظم, " أثر برنامج تنمية القابليات الابداعية على طلبة العمارة ", أطروحة دكتوراه غير منشورة , قسم الهندسة المعمارية في الجامعة التكنولوجية , ٢٠٠٧.

العينة السابعة:

الخفاجي , علي محسن جعفر, " الاخر في العمارة " , أطروحة دكتوراه غير منشورة , قسم الهندسة المعمارية في الجامعة التكنولوجية , ٢٠٠٨.

مصادر المكتبة الافتراضية (IVSL) :

- Uddin, N. Mohammad, Hamiduzzaman, M. "The Philosophy of Science in Social Research" The Journal of International Social Research, Volume 2/6 winter 2009.

المصادر الاجنبية :

- 1- Abel, Chris "Architecture and identity" Architectural Press 'An imprint of Butter worth , Heirmann , London , 1996.
- 2-Agrest, Diana. 1991.Architecture from Without: Theoretical Framing for a Critical Practice. Cambridge, Mass.:MIT Press.
- 3- Banham, Reyner. 1962. Theory and Design in the first Machine Age. Second edition. London: Butterworth, 1988.
- 4- Bernal, J. (1942). " The Social Function of Science", London: Routeledge and Sons.
- 5- Bronowski, J. (1960). "The Common Sense of Science", Penguin Books.
- 6- Carr, Edward H. 1961. What Is History? Second edition Edited by R. W. Davies. London Penguin Books, 1987.
- 7- Collins, Peter. 1965. Changing Ideals in Modern Architecture 1750-1950. London: Faber & Faber paperback 1967.
- 8- Conant, James B. (1953) , Modern Science and Modern Man , Garden City, N.Y. : Doubleday.
- 9- Durkheim, I. (1953)."Sociology and Philosophy", Trans. By D.F. Pocock, Illinois U. S. A. ,The Free Press.
- 10- Fish, Stanley. 1989. Doing What Comes Naturally: Change, Rhetoric, and the Practice of Theory in Literary and Legal Studies. Durham, N. C., and London: Duke University Press.
- 11- Gadamer, Hans Georg (1976) , Philosophical Hermeneutics, Translated by David E. Linge, Berkeley: University of California.
- 12- Gadamer, Hans Georg (1975), Truth and Method, Translatedby Garrett Barden and John Cuning, New York:Seabury.
- 13- Gibson, Q. (1960)." The Logic of Social Enquiry" London, Routledge and Kegan Paul .
- 14- Hays, K. Michael, and Carol Burns.1990. Thinking the Present: Recent American Architecture. New York: Princeton Architectural Press.
- 15- Heath, Tom F. 1991. What, if Anything, Is an Architect? Melbourne, Australia: Architecture Media Australia.

- ٢/ دانزج، توبياز، (١٩٦٥). " العدد لغة العلم، ترجمة د. أحمد أبو العباس، القاهرة، مكتبة مصر.
- ٣/ قنصوة، د.صلاح، " الموضوعية في العلوم الانسانية"، عرض نقدي لمناهج البحث، دار التنوير للطباعة، ٢٠٠٧.
- ٤/ شتراوس، كلود ليفي، " الانثروبولوجيا البنوية. دمشق، وزارة الثقافة والارشاد القومي، ترجمة مصطفى صالح، ١٩٧٧.
- ٥/ فايجل، هيربرت، (١٩٦٢) " التجريبية المنطقية "، في : فلسفة القرن العشرين، تحرير داجوبرت رينز، ترجمة عثمان نويه.
- ٦/ لالاند، اندريه، موسوعة لالاند الفلسفية، ترجمة خليل أحمد خليل، منشورات عويدات، بيروت - باريس، المجلد الثاني، 2008، ص ٨٠٣.
- ٧/ لندبرج، ج، (١٩٦٣). هل ينقذنا العلم، ترجمة د. أمين شريف، بيروت، دار اليقظة العربية.
- ٨/ كولنجود، (١٩٦٩)، فكرة التاريخ، ترجمة بكر خليل، القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٨.
- ٩/ والد، هنري، (١٩٧٠) " البناء والبنائي والبنائية"، ترجمة فؤاد كامل، القاهرة، النهضة العربية.

المصادر العربية / عناوين العينات المبحوثة

العينة الاولى:

- ١/ الجبوري، لؤي علي صالح، " الحداثة وأشكالها الانقطاع-دراسة في تفكيك مقولات الحداثة المعمارية"، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الهندسة، قسم الهندسة المعمارية، جامعة بغداد، ٢٠٠٤.

العينة الثانية:

- السامرائي، رشيد، " بنية العمارة في ضوء التصور الاسلامي"، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الهندسة، قسم الهندسة المعمارية، جامعة بغداد، ٢٠٠٣.

العينة الثالثة:

- السدخان، أريج كريم مجيد. " التصميم في العمارة بين العلم والفن"، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الهندسة، قسم الهندسة المعمارية، جامعة بغداد، ٢٠٠٢.

العينة الرابعة:

- طاهر، أسماء نيازي، " الخلود في العمارة-مع دراسة تحليلية لخصوصية ظاهرة الخلود في فن العمارة الاسلامية"، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الهندسة، قسم الهندسة المعمارية، جامعة بغداد، ٢٠٠٢.

العينة الخامسة:

- الحنكاوي، وحدة شكر محمود، " أثر التوجهات الفكرية في البنية الحضرية دراسة تحليلية للخصائص التركيبية للبنية الحضرية"، أطروحة دكتوراه غير منشورة، قسم الهندسة المعمارية في الجامعة التكنولوجية، ٢٠٠٤.

الحسية والتأسيس عليها، وسمي الثاني بمنحى (الماهية) الذي يلتزم بالمنهج الظاهراتي حيث يقر بمرجعية الذات الانسانية وخبرات وتعبيرات الحياة المعاشة في تحقيق الاطار النظري الموضوعي بمنهج التفهم الذي يقيم اعتبارا للمشاركة الوجدانية والعواطف ومصادراتها باعتبارها قيم موضوعية (يمكن ان تحقق أفاقا بين مجاميع الباحثين في ما يؤلف شرط العلمية أو الموضوعية العلمية للأطر النظرية - التنظير المصاغ - الناتج عن البحوث عموما والاكاديمية تحديدا) أما المنحى الثالث الذي أطلق عليه (البنية) فقد حدد مفهومه عن الموضوعية بشرط التسليم بالثوابت التي تعتمد المقدمات الكبرى التي تطوق الاطر النظرية والنتائج البحثية بشكل ينزهها عن أمكانية الاختبار أو التحقيق في الغالب وخصوصا بحوثها المعيارية الجدلية ذات الاطر النظرية المتعلقة بالأنظمة الفكرية الحضارية المتنقلة أو المتغيرة مع الزمان والمكان .

٢/ يمكن منح صفة (الموضوعية) للأطر النظرية أو البحوث الجارية في حقل العمارة - البحوث الخاصة بالموضوعات المعيارية أو الجدلية منها، التي تقع في مستوى (ما ينبغي ان يكون) - عموما، بالرغم من ان ما متعارف عليه في حدود معطيات المنهج والفلسفة الوضعية ان الواقعة الحسية - أي مستوى (ما هو كائن) هي المعيار المعتمد في تحقيق بحوثهم أو اطهرم النظرية المنجزة الجديدة، وقد اشار البحث الى أن الذاتية والقيمة وكذلك البنية باعتبارها عقلا موضوعيا يسري في كل مظاهر الحياة يمكن أن يشكلنا تنظيرا موضوعيا ولكن يبقى شرط علمية التنظير مرتبطة بأمكانية التحقيق أو الاختبار وعليه فقد أظهرت النتائج ميلا واضحا باتجاه المنحى البنيوي وبدرجة أقل باتجاه المنحى الماهوي .

١٠- التوصيات :

١/ يوصي البحث بضرورة مراجعة التوجهات الموضوعية للبحث المعماري الاكاديمي المحلي لعينات من الجامعات المحلية للتعرف على التوجهات الموضوعية لها وبالتالي تفعيل ما هو مناسب من قرارات بهذا الشأن.

٢/ يوصي البحث كذلك، بضرورة التعريف بالافتراضات الفكرية الأساس للباحثين والتي من شأنها أن تمهد الطريق باتجاه امكان اعداد تقييم أكثر دقة للبحوث المعمارية الاكاديمية المحلية، بالنظر الى شمول موضوعاتها على مجالي العلوم الانسانية والطبيعية التي تعتمد منطقتين فكريين متفارقين هما (منطوق القصد) و(المنطق الماصدقي أو الواقعي) .

مصادر البحث :

المصادر العربية :

- ١/ باريون، ياكوب، (١٩٧٠). " ما هي الايديولوجية؟"، ترجمة د. أسعد رزوق، بيروت، دار العلمية، ١٩٧١.

الموضوعي (الواقعة)، وثلاثة مفردات من اصل ست تمثل الخصائص الفكرية للمنحى الموضوعي (الماهية). وبالتالي فالمنحى الموضوعي لذلك البحث هو من نوع (منحى الواقعة) بمطابقتها ٧٥%، ومن نوع (منحى البنية) بمطابقتها ٥٠%، حيث أبتعد البحث عن خصائص منحى (البنية) الموضوعي ولم يستوفي أيا منها - بالنظر الى توصيف موضوع البحث المعنى-.

٩-١- الاستنتاجات /

٩-١- الاستنتاجات الخاصة بالعينات البحثية :
١/ أنطبق البحث المعماري الاكاديمي المحلي المختبر مع المواقف الفكرية لعدد من المناحي الموضوعية، فمنها ما وقع ضمن مجال العلوم الانسانية و نظرا لأعماده على الذاتية والقيمية في تأسيس أطره النظرية أعتمد بشكل اكبر على منحيين الاول هو ما أطلق عليه (بالمنحى الماهوي) والثاني هو المنحى (البنوي) في بناء موضوعية بحثه، ومنها وقع ضمن مجال العلوم الوضعية حيث أعتمد الوقائع المحسوسة والملموسة القابلة لتكرار الاختبار مع بقاء نفس النتائج في تأسيس أطره النظرية على المنحى الثالث وهو منحى (الواقعة) الذي يبين الطبيعة الموضوعية لذلك البحث. ان تغير المنحى الموضوعي للاطر النظرية أو البحث في حقل العمارة -بعبارة أخرى - على المستوى الاكاديمي المحلي قد ارتبط بشكل مباشر كما أتضح من نتائج البحث بالموقف الفكري المتبنى من قبل الباحثين في تأسيس مفهوم الموضوعية لديهم وكذلك تعلقه بطبيعة موضوع البحث المنجز باطاره النظري الموضوع الجديد والذي تراوح ما بين الاعتماد على الواقعة الحسية أو الاستعاضة عنها بما يمكن ان نطلق عليه بالواقعة المفارقة أو الميتافيزيقية واحيان اخرى تم الجمع ما بين المنحيين والذي ظهر من خلال تفعيل الجوانب الذاتية والتأملية للباحث او المستبنيين عن تلك الظواهر المبحوثة وحسب موضوع البحث .
٢/ عدم ضرورة ارتباط المنحى الموضوعي (الواقعة) بمجال العلوم الطبيعية فقط، بل أوضح البحث امكان تأسيس موضوعية مستندة على منحى (الواقعة) لموضوعات العمارة المعيارية، وذلك باعتماد آليات اختبار - تكتيكات احصائية قابلة لإعادة التكرار بالرغم من وضوح تأثير ذاتية الباحث في تحديد واختيار المفردات موضوع الاختبار .

٩-٢- الاستنتاجات العامة للبحث :

١/ لقد تبين من خلال البحث أن للموضوعية كمفهوم مستويات ودلالات متعددة لا ينبغي الخلط بينها، وينظر لها في حدود العلوم الانسانية حيث تقع نظريات العمارة المعيارية - الجدلية من خلال ثلاثة مناحي سمي الاول بمنحى (الواقعة) الذي يلتزم المنهج الوضعي من خلال أسترجاع معطيات الواقع

الموضوعي (الماهية) وبالتالي فالمنحى الموضوعي لذلك البحث هو من نوع (منحى الماهية) بمطابقتها ٦٦%، حيث أبتعد البحث عن خصائص المناحي الاخرى (الواقعة والبنية) ولم يستوفي ايا منها - بالنظر الى توصيف موضوع البحث المعنى- .
العينة الثانية : لقد طبقت العينة الثانية أربع من اصل أربع مفردات تمثل الخصائص الفكرية للمنحى الموضوعي (البنية) وبالتالي فالمنحى الموضوعي لذلك البحث هو من نوع (منحى البنية) بمطابقتها ١٠٠%، حيث أبتعد البحث عن خصائص المناحي الاخرى (الواقعة والماهية) ولم يستوفي ايا منها - بالنظر الى توصيف موضوع البحث المعنى- .
العينة الثالثة : لقد طبقت العينة الثالثة خمس من اصل ست مفردات تمثل الخصائص الفكرية للمنحى الموضوعي (الماهية) وبالتالي فالمنحى الموضوعي لذلك البحث هو من نوع (منحى الماهية) بمطابقتها ٨٠%، حيث أبتعد البحث عن خصائص المناحي الاخرى (الواقعة والبنية) ولم يستوفي ايا منها - بالنظر الى توصيف موضوع البحث المعنى- .
العينة الرابعة : لقد طبقت العينة الرابعة اثنان من اصل ست مفردات تمثل الخصائص الفكرية للمنحى الموضوعي (الماهية)، وأربعة مفردات من اصل أربعة تمثل الخصائص الفكرية للمنحى الموضوعي (البنية). وبالتالي فالمنحى الموضوعي لذلك البحث هو من نوع (منحى الماهية) بمطابقتها ٣٠%، ومن نوع (منحى البنية) بمطابقتها ١٠٠%، حيث أبتعد البحث عن خصائص منحى (الواقعة) الموضوعي ولم يستوفي ايا من مفرداته - بالنظر الى توصيف موضوع البحث المعنى- .
العينة الخامسة : لقد طبقت العينة الخامسة واحد من اصل أربع مفردات تمثل الخصائص الفكرية للمنحى الموضوعي (البنية)، وأربعة مفردات من اصل أربعة تمثل الخصائص الفكرية للمنحى الموضوعي (الواقعة). وبالتالي فالمنحى الموضوعي لذلك البحث هو من نوع (منحى البنية) بمطابقتها ٢٥%، ومن نوع (منحى الواقعة) بمطابقتها ١٠٠%، حيث أبتعد البحث عن خصائص منحى (الماهية) الموضوعي ولم يستوفي ايا من مفرداته - بالنظر الى توصيف موضوع البحث المعنى-.

العينة السادسة : لقد طبقت العينة السادسة أربع من أصل أربع مفردات تمثل الخصائص الفكرية للمنحى الموضوعي (الواقعة)، وأربعة مفردات من اصل أربعة تمثل الخصائص الفكرية للمنحى الموضوعي (الواقعة). وبالتالي فالمنحى الموضوعي لذلك البحث هو من نوع (منحى الواقعة) بمطابقتها ١٠٠%، حيث أبتعد البحث عن خصائص المناحي الاخرى (الماهية والبنية) ولم يستوفي ايا منها- بالنظر الى توصيف موضوع البحث المعنى- .

العينة السابعة : لقد طبقت العينة السابعة ثلاثة من اصل أربع مفردات تمثل الخصائص الفكرية للمنحى

جدول (١٠-١) يبين آلية اختبار البحث السابع (العينة السابعة) من جهة تحقيقها للخصائص الفكرية لمناحي الموضوعية الثلاث. (المصدر / الباحث)

متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (البنية).	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الماهية).	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الواقعة).	عنوان البحوث التي تم تحليلها (طارح الدكتوراه)	تسلسل البحوث التي تم تحليلها
/	- إقامة مبدأ كلي لتفسير الانسان .	/	- هناك احكام يصدرها الباحث وتتعلق بالقيم الروحية للأحداث.	*	- نبذ التصورات الميتافيزيقية.	الخفاجي ، علي محسن جعفر، " الاخر في العمارة " ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، قسم الهندسة المعمارية في الجامعة التكنولوجية ، ٢٠٠٨.	-٧-
/	- البشر مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شينا .	*	-الطبيعة النوعية للمظاهرة الانسانية.	/	- المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية		
/	- ما يؤلف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني، وكأن هناك كيانا قائما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طابعه الثابتة التي لا تتغير .	*	-العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه.	*	- معنى العبرة هو منهج التحقيق منها .		
/	- ما يفسر حضور الموضوعية هو بناءها على المسلمات البنائية التي تتقدم المعطيات	/	- " الذاتية " هي ما يعين على الاصاله الخاصة بالعلوم الانسانية	*	- الإجراءات العلمية الاساسية هي الملاحظة والوصف والقياس والاحصاء ، وأكتشاف القوانين وصوغ النظريات .		

النتائج المستخلصة وبشكل ملخص عن الجداول المذكورة آنفا كالآتي :- (بالنظر الى عدم توفر المساحة التي تستبدل معلومات الجدول الواحد الى عرض نصي، فقد تم تلخيص النتائج - قدر المساحة المتاحة للبحث الى التالي) :-
العينة الاولى : لقد طابقت العينة الاولى أربع من اصل ست مفردات تمثل الخصائص الفكرية للمنحى

٨- نتائج البحث :

يظهر من النتائج الاولية للتحليل وفق الجداول أعلاه، الآتي :-
لقد تم من خلال الجداول الخاصة بتحليل البحوث التي اعتمدت للدراسة العملية تلخيص نتائج البحث وحسب الفقرات المؤشرة في كل جدول، حيث كانت

جدول (٩-١) يبين آلية اختبار البحث السادس (العينة السادسة) من جهة تحقيقها للخصائص الفكرية لمناحي الموضوعية الثلاث . (المصدر / الباحث)

متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (البنية) .	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الماهية) .	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الواقعة) .	عنوان البحوث التي تم تحليلها (اطاريج الدكتوراه)	تسلسل البحوث التي تم تحليلها
/	- إقامة مبدأ كلي لتفسير الانسان .	/	- هناك احكام يصدرها الباحث وتتعلم بالقيم الروحية للأحداث.	*	- نبذ التصورات الميتافيزيقية.		
/	- البشر مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شيئا .	/	-الطبيعة النوعية للظاهرة الانسانية.	*	- المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية		
/	- ما يؤلف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني، وكأن هناك كيانا قائما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طبيعته الثابتة التي لا تتغير.	/	-العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه.	*	- معنى العبارة هو منهج التحقق منها.	الخفاجي، مصطفى كامل كاظم، " أثر برنامج تنمية القابليات الابداعية على طلبة العمارة"، أطروحة دكتوراه غير منشورة، قسم الهندسة المعمارية في الجامعة التكنولوجية، ٢٠٠٧.	-٦-
/	- ما يفسر حضور الموضوعية هو بناءها على المسلمات البنائية التي تتقدم المعطيات	/	- " الذاتية " هي ما يعين على الاصالاة الخاصة بالعلوم الانسانية	*	- الإجراءات العلمية الاساسية هي الملاحظة والوصف والقياس والاحصاء ، واكتشاف القوانين وصوغ النظريات .		
		/	- الموضوعية تتحقق عبر " تفهم " مباشر يمضي بالباحث الى الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته Interpretations للظاهرة الانسانية والاجتماعية.				
		/	- يتحقق صدق وموضوعية التنظير عبر وسائطهم المنهجية كالتفهم ، والتوحيد الشعوري أو الاسقاط الوجداني. معتمدين على صفاء الذات لتسليم المعرفة الصادقة والموضوعية.				

جدول (٨-١) يبين آلية اختبار البحث الخامس (العينة الخامسة) من جهة تحقيقها للخصائص الفكرية لمناحي الموضوعية الثلاث (المصدر / الباحث).

متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (البنية).	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الماهية).	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الواقعة).	عزنان البحوث التي تم تحليلها (اطاريج الدكتوراه)	تسلسل البحوث التي تم تحليلها
/	- إقامة مبدأ كلي لتفسير الانسان .	/	- هناك احكام يصدرها الباحث وتتعلق بالقيم الروحية للأحداث.	*	- نبت التصورات المتناقضية.	الحنكاوي ، وحدة شكر محمود ، " أثر التوجهات الفكرية في البنية الحضرية دراسة تحليلية للخصائص التركيبية للبنية الحضرية " ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، قسم الهندسة المعمارية في الجامعة التكنولوجية ٢٠٠٤ .	- -
/	- البشر مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شيئا .	/	-الطبيعة النوعية للظاهرة الانسانية.	*	- المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية		
*	- ما يولف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني. وكان هناك كيانا قائما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طابعه الثابتة التي لا تتغير .	/	-العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه.	*	- معنى العبارة هو منهج التحقق منها.		
/	- ما يفسر حضور الموضوعية هو بناءها على المسلمات البنائية التي تتقدم المعطيات	/	- " الذاتية " هي ما يعين على الاصاله الخاصة بالعلوم الانسانية	*	- الأجراءات العلمية الاساسية هي الملاحظة والوصف والقياس والاحصاء ، وأكتشاف القوانين وصوغ النظريات .		
/		/	- الموضوعية تتحقق عبر " تفهم " مباشر يمضي بالباحث الى الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته Interpretations للظاهرة الانسانية والاجتماعية.				
/		/	- يتحقق صدق وموضوعية التنظير عبر وسانظهم المنهجية كالتفهم ، والتوحيد الشعوري أو الاسقاط الوجداني معتمدين على صفاء الذات لتسليم المعرفة الصادقة والموضوعية.				

جدول (٧-١) يبين آلية اختبار البحث الرابع (العينة الرابعة) من جهة تحقيقها للخصائص الفكرية لمناحي الموضوعية الثلاث . (المصدر / الباحث)

متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (البنية) .	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الماهية) .	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الواقعة) .	عنوان البحوث التي تم تحليلها (اطاريج الدكتوراه)	تسلسل البحوث التي تم تحليلها
*	- إقامة مبدأ كلي لتفسير الانسان .	*	- هناك احكام يصدرها الباحث وتتعلق بالقيم الروحية لأحداث.	/	- نبذ التصورات الميتافيزيقية.		
*	- البشر مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شيئا .	/	-الطبيعة النوعية للظاهرة الانسانية.	/	- المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية		
*	- ما يولف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني، وكأن هناك كيانا قائما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طبياعه الثابتة التي لا تتغير.	/	-العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه.	/	- معنى العبارة هو منهج التحقق منها.	ظاهر، أسماء نيازي، "الخلود في العمارة-مع دراسة تحليلية لخصوصية ظاهرة الخلود في فن العمارة الاسلامية"، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الهندسة، قسم الهندسة المعمارية، جامعة بغداد، ٢٠٠٢.	-٤-
*	- ما يفسر حضور الموضوعية هو بناءها على المسلمات البنائية التي تتقدم المعطيات	/	- " الذاتية " هي ما يعين على الاصاله الخاصة بالعلوم الانسانية	/	- الإجراءات العلمية الاساسية هي الملاحظة والوصف والقياس والاحصاء ، واكتشاف القوانين وصوغ النظريات .		
		*	- الموضوعية تتحقق عبر " تفهم " مباشر يمضي بالباحث الى الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته Interpretations للظاهرة الانسانية والاجتماعية.				
		*	- يتحقق صدق وموضوعية التنظير عبر وسائطهم المنهجية كالتفهم ، والتوحيد الشعوري أو الاسقاط الوجداني .معتمدين على صفاء الذات لتسليم المعرفة الصادقة والموضوعية.				

جدول (٦-١) يبين آلية اختبار البحث الثالث (العينة الثالثة) من جهة تحقيقها للخصائص الفكرية لمناحي الموضوعية الثلاث . (المصدر / الباحث)

متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحي (البنية)	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحي (الماهية)	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحي (الواقعة)	عززان البحوث التي تم تحليلها (اطاريج الدكتوراه)	تسلسل البحوث التي تم تحليلها
/	- إقامة مبدأ كلي لتفسير الانسان .	/	- هناك احكام يصدرها الباحث وتتعلق بالقيم الروحية للأحداث.	/	- نيد التصورات الميتافيزيقية.		
/	- البشر مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شيئا .	*	- الطبيعة النوعية للظاهرة الانسانية.	/	- المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية		
/	- ما يؤلف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني، وكأن هناك كيانا قائما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طبياعه الثابتة التي لا تتغير .	*	- العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه.	/	- معنى العبارة هو منهج التحقق منها.	السرخان ، أريج كريم مجيد . " التصميم في العمارة بين العلم والفن " ، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الهندسة، قسم الهندسة المعمارية، جامعة بغداد، ٢٠٠٢ .	-٣-
/	- ما يفسر حضور الموضوعية هو بناءها على المسلمات البنائية التي تتقدم المعطيات	*	- " الذاتية " هي ما يعين على الاصاله الخاصة بالعلوم الانسانية	/	- الإجراءات العلمية الاساسية هي الملاحظة والوصف والقياس والاحصاء ، واكتشاف القوانين وصوغ النظريات .		
		*	- الموضوعية تتحقق عبر تفهم " مباشر يمضي بالباحث الى الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته Interpretations للظاهرة الانسانية والاجتماعية.				
		*	- يتحقق صدق وموضوعية التنظير عبر وسائطهم المنهجية كالتفهم ، والتوحيد الشعوري أو الاسقاط الوجداني . معتمدين على صفاء الذات لتسليم المعرفة الصادقة والموضوعية.				

جدول (٥-١) يبين آلية اختبار البحث الثاني (العينة الثانية) من جهة تحقيقها للخصائص الفكرية لمناحي الموضوعية الثلاث . (المصدر / الباحث)

متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (البنية) .	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الماهية) .	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الواقعة) .	عنوان البحوث التي تم تحليلها (اطاريج الدكتوراه)	تسلسل البحوث التي تم تحليلها
*	- إقامة مبدأ كلي لتفسير الانسان .	/	- هناك احكام يصدرها الباحث وتتعلم بالقيم الروحية للأحداث.	/	- نبذ التصورات الميتافيزيقية.		
*	- البشر مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شيئاً .	/	-الطبيعة النوعية للظاهرة الانسانية.	/	- المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية		
*	- ما يؤلف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني، وكأن هناك كياناً قائماً في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طابعه الثابتة التي لا تتغير .	/	-العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه.	/	- معنى العبارة هو منهج التحقق منها.	السامرائي، رشيد، " بنية العمارة في ضوء التصور الاسلامي"، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الهندسة، قسم الهندسة المعمارية، جامعة بغداد، ٢٠٠٣.	-٢-
*	- ما يفسر حضور الموضوعية هو بناءها على المسلمات البنائية التي تتقدم المعطيات	/	- " الذاتية " هي ما يعين على الاصاله الخاصة بالعلوم الانسانية	/	- الاجراءات العلمية الاساسية هي الملاحظة والوصف والقياس والاحصاء ، واكتشاف القوانين وصوغ النظريات .		
		/	- الموضوعية تتحقق عبر " تفهم " مباشر يمضي بالباحث الى الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته Interpretations للظاهرة الانسانية والاجتماعية.				
		/	- يتحقق صدق وموضوعية التنظير عبر وسائطهم المنهجية كالتفهم ، والتوحيد الشعوري أو الاسقاط الوجداني . معتمدين على صفاء الذات لتسليم المعرفة الصادقة والموضوعية.				

جدول (٤-١) يبين آلية اختبار البحث الاول (العينة الاولى) من جهة تحقيقها للخصائص الفكرية لمناحي الموضوعية الثلاث . (المصدر / الباحث)

متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (البنية) .	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الماهية)	متحقق ام غير متحقق	الخصائص الفكرية لمنحى (الواقعة) .	عنوان البحوث التي تم تحليلها (اطاريح الدكتوراه)	تسلسل البحوث التي تم تحليلها
/	- إقامة مبدأ كلي لتفسير الانسان .	/	- هناك احكام يصدرها الباحث وتعلق بالقيم الروحية للأحداث.	/	- نبذ التصورات الميتافيزيقية.		
/	- البشر مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شيئا .	*	-الطبيعة النوعية للظاهرة الانسانية.	/	- المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية		
/	- ما يؤلف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني، وكان هناك كيانا قانما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طابعه الثابتة التي لا تتغير .	*	-العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه.	/	- معنى العبارة هو منهج التحقق منها.		
/	- ما يفسر حضور الموضوعية هو بناءها على المسلمات البنائية التي تتقدم المعطيات	*	- " الذاتية " هي ما يعين على الإصالة الخاصة بالعلوم الانسانية	/	- الإجراءات العلمية الاساسية هي الملاحظة والقياس والاحصاء , وأكتشاف القوانين وصوغ النظريات .	الجبوري , لؤي علي صالح , " الحداثـة وأشكالـية الانقـطاع- دراسة في تفكيك مقولات الحداثـة المعمارية" , أطروحة دكتوراه مقدمة الي كلية الهندسة , قسم الهندسة المعمارية , جامعة بغداد , ٢٠٠٤ .	-١-
		*	- الموضوعية تتحقق عبر " تفهم " مباشر يمضي بالباحث الي الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته Interpretations للظاهرة الانسانية والاجتماعية.				
		/	- يتحقق صدق وموضوعية التنظير عبر وسائطهم المنهجية كالتفهم , والتوحيد الشعوري أو الإسقاط الوجداني . معتمدين على صفاء الذات لتسليم المعرفة الصادقة والموضوعية.				

توصيف العينة السادسة / " أثر برنامج تنمية القابليات الابداعية على طلبة العمارة " , أطروحة دكتوراه.

الباحث يقترح - في ضوء اطاره النظري- برنامجا بهدف تطوير وتنمية القابليات الابداعية لطلبة العمارة حيث يعتمد متغيرا مستقلا وهو البرنامج المقترح الذي يؤثر على المتغير التابع و هو أداء الطالب من جهة (الطلاقة , المرونة , الافاضة , التحسس للمشكلات , الاصاله) الخاصة بمواصفات النتاج أو الحل التصميمي المقدم من قبل الطالب . ويجري اختبارته على عينتان قبلية وبعديه ويستخلص النتائج.

توصيف العينة السابعة / " الاخر في العمارة " , أطروحة دكتوراه.

يهدف البحث الى الكشف عن أسس بناء الاخر في العمارة المعاصرة مفترضا تأثر نتائجها بصيغ العلاقة مع الاخر - لقد تم تلخيص تأثيرات الاخر بخمسة متغيرات رئيسية وهي , نوع الاخر , قواعد العلاقة مع الاخر , صيغ العلاقة مع الاخر , آليات بناء الاخر , خصائص نتاج العلاقة متغيرات فقط أما المتغيرات الثانوية المرتبط بها فقد بلغت اثنان وعشرون موزعة على المتغيرات الرئيسية كل مجموعة على حدة .). اي ان ما يشكل الاخر في العمارة سوف يتم الاستبيان عنه, لقد تم الاستبيان حول مدى تحقق المتغيرات الثانوية وبالتالي الرئيسية من بعض المختصين بهذا المجال بعد عرض صور لبعض المشاريع عليهم لبيان ما يمثله الاخر بحسب الصور من وجهة نظرهم .

بهدف تحليل العينات البحثية وفقا للأطار النظري الخاص بالميزات او الخصائص الفكرية لكل منحي من مناحي الموضوعية فقد أعد البحث أستمارة يمكن من خلالها مراجعة طبيعة الخصائص الفكرية المتحققة في العينات المبحوثة من البحث المعماري الاكاديمي المحلي , وادناه نموذج أستمارة التحليل لكل عينة من العينات المبحوثة وكالاتي

مفردات تتباين من حيث طبيعة الموازنة بين القيم المطلقة المرتبطة بمبادئ العقيدة الاسلامية والقيم النسبية المرتبطة بالنظم الانسانية والاحكام التشريعية للعقيدة الاسلامية المتضمنة فيها حيث يسعى البحث الى أيجاد العلاقة بين متغيرين هما مظاهر الخلود في العمارة الاسلامية والقيم الاخلاقية والشكلية ذات المرجعية الدينية والعقائدية .) . يستخدم البحث التحليل الوصفي كآلية اختبارية لأقتفاء أثر العلاقة بينهما أي ان (الباحثة تتبع خصائص شكلية لظاهرة الخلود وتنسبها الى قيم مطلقة ونسبية مرتبطة بالعقيدة الاسلامية) . وقد بينت الافتراضات التي تخص الطبيعة الانسانية ان البحث يعتبر أن الانسانية هي التي تخلق حقيقتها وهي لاعب اجتماعي مهم .يقوم الباحث بأستبيتن يضم عينات من العمارة الاسلامية ويستقصي مرجعيتها أكانت للقيم المطلقة للدين الاسلامي ام للقيم النسبية في الشريعة الاسلامية .

توصيف العينة الخامسة / " أثر التوجهات الفكرية في البنية الحضرية دراسة تحليلية للخصائص التركيبية للبنية الحضرية " , أطروحة دكتوراه.

سعى البحث الى توضيح العلاقة بين البنى السطحية الحضرية والعميقة من خلال مراجعة تناظرها وأثره على تعزيز الحس بالانتماء المكاني وغيرها من الخصائص المرتبطة بالبيئة الحضرية كالوضوحية , وغيرها .) .و يحاول البحث من خلال البات قواعد التركيب الفضائي فك الدلالات والعلاقات بين البنية السطحية والعميقة. في ضوء تغير التوجهات الفكرية حيث ان العلاقة بين البنيتين تشكل متغيرا تابعا بينما يشكل التوجه الفكري المتغير المستقل, وقد أستخدم البحث في أبراز فرضياته حالة دراسية محددة توجه اليها للكشف عن آثار المتغيرين المستقل والتابع بمراجعة تاريخية للكشف عن التغيرات التاريخية التي صاحبت البنية السطحية والعميقة لتلك العينة الدراسية . لقد أعتد البحث في تاسيسه على أن هناك قانون شامل - يربط بين البنية السطحية والعميقة الحضرية وقد اعتبر البحث ان التوجهات الفكرية هي التي تتحكم في تلك البنى وفي العلاقات بينها .

الفكرية مع، الخصائص الفكرية المميزة للأطر النظرية - نتائج العملية البحثية- في حقل العمارة عموماً . وعليه فسيبدأ البحث بتحري مديات تحقق تلك الخصائص المشتركة في عينات من البحث المعماري الأكاديمي المحلي (أطاريح الدكتوراه لما تمتاز به من الدقة والصرامة العلمية .

يتضح من مطابقة الخصائص الفكرية للنظرية في حقل العمارة عموماً مع الخصائص الفكرية لمناحي الموضوعية الثلاث وجود مؤشر واضح على أستيفاء أو تطابق أو تحقيق المنحى الموضوعي (الماهية) بخصائصه، والمنحى الموضوعي (البنية) بخصائصه والمنحى الموضوعي الواقعة بخصائصها

٧- الدراسة العملية :

لقد تم اختيار مجموعة من العينات الخاصة ببحث معماري أكاديمي محلي وهي عينات قصدية بهدف التعرف على اختلافات الطبيعة الموضوعية للفكر المميز لتلك البحوث بإطرها النظرية الجديدة الموضوعية في هذا الاختصاص - كمنحى موضوعي - وكذلك تفعيل آلية يمكن من خلالها التمييز بين طبيعة الاختلافات الفكرية المتبناة من قبل الباحثين في تحقيقهم لمفهوم الموضوعية في بحوثهم بالأعتماد على ما مستخلص من متن البحث (خصائص مناحي الموضوعية) ، وقد تم أدرج تفاصيل العينات المبحوثة في فقرة (مصادر البحث) ، أما توصيفاتها فقد اشتملت على الآتي :

أدناه توصيفا ملخصا للعينات المبحوثة للوقوف على فحواها وبالتالي الاجابة من خلالها على أستمارة الاستبيان الخاصة بالدراسة العملية وهي كالآتي :

توصيف العينة الأولى / (" الحداثة وأشكالها الانقطاع- دراسة في تفكيك مقولات الحداثة المعمارية" ، أطروحة دكتوراه)

يهدف البحث الى بيان أو تفسير ان السلطات الاربعية (الخطاب ، اللغة ، الإنموج ، التاريخ) هي المسؤولة عن فشل او انهيار مفهوم الحداثة المعمارية). وفرضيته تقول بان تشوه تطبيقات النتائج التصميمية في العمارة الحديثة قد نتج بسبب أربعة أنواع من السلطات وهي (سلطة الخطاب ، سلطة اللغة ، سلطة الإنموج ، سلطة التاريخ).

و يراجع البحث الواقع في ما آلت اليه التوجهات الحداثية في العمارة ويركز على التغيرات في النظام الحضاري واثرها على الخطاب السائد. ولا يعتمد البحث مبدأ الحقيقة الواحدة. حيث يسعى البحث الى الحفر عن مفهوم المعرفة ولكن من دون الخضوع لسلطة سابقة. إن الافتراض الخاص بالطبيعة الانسانية هو أنها هي التي تخلق حقيقتها وهي لاعب اجتماعي مهم من خلال خطاباتها المتعددة حيث يلقي أحدها رواجاً بناء على الحالة والظرف والموقف والواقع يمثل صراعاً لمجموعة من الخطابيات . ولكن يفتقد البحث وبشكل واضح الى آلية لأختبار نتائجه فهو لا يضع اطاره النظري بحيث ان يكون قابل للأختبار من حيث المبدأ .

توصيف العينة الثانية / " بنية العمارة في ضوء التصور الاسلامي" ، أطروحة دكتوراه

يفترض البحث أن العمارة ليست مؤسسة على بنوية شتراوس المستندة على الاساطير وانما العمارة مؤسسة على النصوص العقائدية الاسلامية بوصفها بنية صالحة لكل مكان وزمان ولكل موضوعات الحياة الانسانية بما فيها العمارة وعلم الاجتماع والاقتصاد والدفاع ، و... الخ، حيث يدعو البحث لأعتماد نصوصه المذهبية المفارقة للزمان والمكان كمرجع شامل لكل جوانب الحياة ، والعمارة كتحصيل حاصل - البحث يقدم المعطيات المذهبية ومقدماتها الكبرى بوصفها الاساس في الافصاح عن الحقيقة التي يعتقد بها، وبالتالي فهي تشمل كل ما يتعلق بالموضوعات المعرفية الأخرى، منها العمارة . البحث يعتمد مبدأ الحقيقة الواحدة القابلة لأن تعرف من خلال اليقينية أو الوثوقية بالتأسيس على المسلمات المذهبية المفارقة للزمان والمكان وبالتالي النتائج كذلك تمتلك نفس الصفة . البحث لا يضع نتائجه بناء على أختبار أطاره النظري وانما يقوم بأستنباطها مباشرة من نصوصه المذهبية المقدسة التي يقر بصلاحياتها لكل زمان ومكان.

توصيف العينة الثالثة / " التصميم في العمارة بين العلم والفن" ، أطروحة دكتوراه

يفترض البحث ان جمالية النتائج التصميمية المؤسسة على الفن وتداعياته هي أكثر قبولاً من تلك المؤسسة على العلم . ويسعى الى أيجاد علاقة بين جمالية النتائج المعتمدة على أسس فنية والأخرى المعتمدة على أسس علمية ومراجعة تفضيل المستبينين لها من خلال الاجابة على مجموعة من الاسئلة المعدة لهذا الغرض لتميز الافضلية في مرجع النتائج التصميمية). ان الآلية الاختبارية لأطار البحث النظري هي أستخدامه الاستبيانات لأقتفاء أثر المتغيرين العلم والفن في النتائج التصميمية).

(يقر البحث بذاتية الحقيقة وتعدد اوجهها فهو يستبين الاراء بخصوص النتائج التصميمية الأكثر قبولاً من آثار الفن والعلم ، وقد بينت الافتراضات التي تخص الطبيعة الانسانية ان البحث يعتبر أن الانسانية هي التي تخلق حقيقتها وهي لاعب اجتماعي مهم .

توصيف العينة الرابعة / " الخلود في العمارة-مع دراسة تحليلية لخصوصية ظاهرة الخلود في فن العمارة الاسلامية." ، أطروحة دكتوراه.

يفترض البحث أن : تحقق ظاهرة الخلود في فن العمارة الاسلامية يرتبط بقيم اخلاقية وشكلية تضم

الجدول (١-٣) يوضح إمكان المزاوجة بين الخصائص الفكرية المميزة لأطر النظرية أو نتاج العملية البحثية في حقل العمارة عموماً، والخصائص الفكرية المميزة لمناحي الموضوعية الثلاث (المصدر / الباحث). - لقد تم أعداد هذا الجدول بهدف تبسيط وتوضيح المزاوجة أو الموازنة بين مجموعتين من الخصائص الفكرية.-

مجال أشتغال البحوث المعمارية بين العلوم الطبيعية والانسانية	مجموعة المميزات الفكرية العامة للنظرية المعمارية بحسب الدراسات السابقة - المذكورة أنفاً - من جهة إمكان تحقيقها للمميزات الفكرية لمناحي الموضوعية		الخصائص المميزة للمنى الموضوعي	الموضوعية بحسب العلوم الانسانية
	متحقق	غير متحقق		
تخصصات (فيزياء المباني). مجال العلوم الطبيعية.	*		- نبذ التصورات الميتافيزيقية.	1 - منى الواقعة .
	*		- المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية.	
	*		- معنى العبارة هو منهج التحقق منها.	
	*		- الاجراءات العلمية الاساسية هي الملاحظة والوصف والقياس والاحصاء , واكتشاف القوانين وصوغ النظريات .	
تخصصات نظريات العمارة المعيارية والجدلية). مجال العلوم الانسانية.	*		- هناك احكام يصدرها الباحث وتتعلق بالقيم الروحية للأحداث.	2 - منى الماهية .
	*		-الطبيعة النوعية للظاهرة الانسانية.	
	*		-العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه.	
	*		- " الذاتية " هي ما يعين على الاصاله الخاصة بالعلوم الانسانية	
	*		- الموضوعية تتحقق عبر " تفهم " مباشر يمضي بالباحث الى الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته Interpretations للظاهرة الانسانية والاجتماعية.	
	*		- يتحقق صدق وموضوعية التنظير عبر وسائطهم المنهجية كالتفهم , والتوحيد الشعوري أو الاسقاط الوجداني معتمدين على صفاء الذات لتسليم المعرفة الصادقة والموضوعية.	
	*		- إقامة مبدأ كلي لتفسير الانسان .	3 - منى البنية .
	*		- البشر مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شيئاً .	
*		- ما يولف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني, وكان هناك كيانا قانما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طابعه الثابتة التي لا تتغير.		
*		- ما يفسر حضور الموضوعية هو بناءها على المسلمات البنائية التي تتقدم المعطيات.		

جدول (٢-١) يوضح الخصائص الفكرية العامة او المميزات الفكرية للنظرية في حقل العمارة بحسب الادبيات السابقة المؤشرة ازائها (المصدر / الباحث).

أحتواء النظرية على ادعاءات فلسفية ذات أفكار سبئية او قبلية بحيث لا يمكن ان تنحرفها من جهة الأفضلية أو الأولويات .	عدم قابلية النظرية على الاختيار. لا يخدم الممارسة , عدم امكانية التعميم لحالات أخرى.	مخاطبة النظرية الجانب العاطفي والوجداني.	الخطأ في التنظير بين الذاتية والموضوعية من خلال الانتقال بين مستوى (ما هو كائن) ومستوى (ما ينبغي أن يكون).	أبتعاد التنظير عن مراجعة التاريخ والواقع والافتاء بتصريحات ذات طابع شعولي ؟	عدم حيادية التفسير أو التأويل (تبيينه لموفقا فكريا - أيديولوجيا مسبقا) .	اعتماد التنظير على حالات متفرقة تمثل مرجعا في استنباط ما هو جيد أو سيء . أكانت أفكار او فلسفات او نصوص أو مقولات ؟	أرتباط التنظير بالمفاهيم الفلسفية والأخلاقية والقيمية.	المميزات العامة للنظرية المعمارة بحسب الدراسات السابقة
								الدراسات السابقة
*							*	(Collins. 1965:16).
*	*	*	*	*	*	*	*	(Heath, 1991:18).
*		*	*			*	*	(Johnson, 1994: 2,66).
	*			*				(Stanley Fish, 1989:56).
*					*			(Hays and Burns 1990:131) .
	*		*		*		*	(Lang,1987:24).
		*		*			*	(Carr 1961: 160).
*	*						*	(Lesnikowski & Apheeris,1987,P:28)
	*	*	*					(Diana Agrest, 1991: 1).
*		*					*	(Banham, 1962: 10).
			*				*	(Abel, 1996:45)
	*							(Jones ,1962: 41) .
*			*					(Conant 1953 : 15) .
*			*				*	(Gadamer 1975: 45) .
*			*				*	(Gadamer 1976:12).
*			*				*	(Rowe 1972 : 61) .
	*	*					*	(Moloney) "mailto:j.moloney@auckland.ac.nz"

الخصائص الفكرية للبحث او للأطر النظرية في حقل العمارة عموما مع الخصائص الفكرية للمناحي الموضوعية الثلاث المبينة في الجدول (١-١) لتحريها كمؤشرات على طبيعة الخاصية الموضوعية لتلك الأطر النظرية المعمارية الاكاديمية المحلية - موضوع الاختبار - بالنتيجة

ولغرض تسوية مصداقية إختبار عينات من البحث المعماري الاكاديمي بأطرها النظرية المصاغة الجديدة من جهة أنطباقها مع المميزات الفكرية للمناحي الموضوعية المعين او بالمجموع لفهم الطبيعة الموضوعية للبحوث, يضع البحث في أدناه جدولا يوضح إمكان المزوجة بين

والبناء الفلسفي للمنظر، نجد على هذا الأساس أن يتم أنتقاء حالات من بين أخرى من دون مسوغ منطقي لكي يتم تعميمها بوصفها تمثل ما يجب أن يكون أو تمثل العمارة الجيدة .

(٤) خاصية الاخفاق في التعامل مع الواقع . / ان

التركيز على المباديء المفارقة للواقع التي تقع في مستوى (ما ينبغي أن يكون) في صياغة الاطر النظرية المعمارية يقود الى تعذر نقلها الى الواقع المادي بظروفه وتحدياته .

(٥) خاصية الخلط بين مستوى (ما ينبغي ان يكون

ومستوى (ما هو كائن) . / لكون العمارة عبارة عن نتاج أنساني حضاري له معنى ، فقد أشتبكت دلالات المعاني مع ما يقابلها من تجسيد مادي نظرا لأن الاولى تقع في مستوى (ما ينبغي أن يكون ، والثانية تقع في مستوى ما هو كائن) ، فلا توجد دلالة مرجعية واضحة يمكن ان تربط بين هذين الطرفين بشكل موضوعي - قابل لتحقيق الاتفاق حوله - .

(٦) خاصية مخاطبة الجوانب العاطفية والوجدانية .

/ ان نظريات العمارة الجدلية تعتمد معيار الاقناع كبديل عن معيار أمكانية صمود التنظير أما الاختبار أو التحقق و عليه ، يتم أستمالة المقابل من خلال الالفاظ التي تمس الوجدان او المشاعر بهدف أستمالتها الى ما متبنى من أطر نظرية تفتقر الى قابلية الاختبار المعيار الحاسم لشرط العلمية .

(٧) خاصية النقص في قابلية التعميم . / نظرا

لتركيز على الجوانب القيمية والايديولوجية الخاصة بالأفراد ، قاد ذلك الى صعوبة تعميم نتائج التنظير على حالات أخرى نظرا للحدود الضيقة التي ترسمها القيم وطرق التفكير (الايديولوجيات) التي تعتمد أفتراضات أساسية لا يحيد عنها التنظير .

(٨) خاصية الارتباط بالأفكار السبقية أو القبلية /

الارتكاز على عوالم فوقية او غيبية أو بنى غير ملموسة في تمرير ما ينبغي أن يكون من وجهة المنظر الخاصة أو اعتماد الحلول الوثوقية عن حقيقة العالم من خلال تقديم صورة يقينية - وثوقية - عن مفهوم النظرية الكونية - العلاقات (الانسان، العالم، الله)- وبعدها أعتماها من دون أمكانية أختبارها بوصفها مسلمة في أستنباط النتائج عنها على مبداء القياس ((قياس الشاهد - الواقع -) على (الغائب)) المقدمات الفوقية المفارقة للطبيعة .

تزاوج بين خصائص المواقف الفكرية للأطر النظرية المعمارية الاكاديمية المحلية - نتاج العملية البحثية- والخصائص الفكرية لمناحي الموضوعية ، بهدف التعرف على تشخيص لمناحي الموضوعية المميزة للبحث المعماري الاكاديمي المحلي، حيث سنبداً - كما اشرنا - بشرح الخصائص الفكرية المميزة لطبيعة الاطر النظرية الناتجة عن البحث في موضوعات العمارة عموما ومن ثم أسنداها الى الدراسات السابقة التي أشارت لها في جدول خاص :

(شروحات) خصائص نظرية العمارة بحسب الادبيات السابقة :

(١) خاصية الارتباط بالمفاهيم الفلسفية والاخلاقية

/ ان الارتباط بهذه المفاهيم القيمة التي تقع في مستوى (ما ينبغي أن يكون) من شأنه أن يجعل التنظير غير قابلا للتقييم الا في حال تبني نفس القيم والاعتقادات لكي نفهم وجهة نظر المنظر التي قد تكون محدودة بمنظار نسبيا ضيق لا يمكن التعويل عليه كثيرا .

(٢) خاصية الارتكان الى الاقوال المأثورة او

النصوص المذهبية . / بالنظر الى أعتما منطق الفكر الاستنباطي منهجاً للتأسيس عليه من خلال مبدأ القياس ، فان التنظير الاكثر صمودا على هذا الأساس هو ليس ذلك الاكثر استجابة لمتطلبات الواقع ، انما هو الذي يؤسس على ما هو أكثر ثباتا من الأقوال المأثورة والنصوص المذهبية التي تقف خارج حدود الزمان والمكان ، بهدف أستخدامها حججا لتبرير مصداقية وموضوعية التنظير المصاغ . حيث يرتبط التنظير بما متبنى من مواقف من قبل المنظر - بناءه الفلسفي - وبالتالي مع أختلاف البناء الفلسفي تختلف الاجراءات ، ومن هنا فان المرجع في هذه العملية غير متوفر ذلك الذي يقرر أيا من البناءات الفلسفية هو ما ينبغي ان يتم تبنيه .

(٣) خاصية الذاتية والمعيارية في التفسير والتاويل .

/ ان الخلط بين الموضوعات المتعلقة بمنطق القصد - المعيارية - Logic of Intension والآخرى المتعلقة بالمنطق الماصدقي - الواقعي - Extentional Logic يقود الى ما يسمى بالمغالطة الطبيعية او ما يعرف بقانون (هيوم) ، حيث يأخذ التفسير والتاويل الصفة التي يريد المنظر أن يلبسها لتنظيره ، كون معايير مقاييس هذين المستويين (المعياري والواقعي) لا يمكن ان تجتمع ، وكان الباحث يقيس الطول بوحدات الوزن ، .. الخ- أي عدم حيادية التفسير والتاويل- اضافة الى أعتما الانتقائية لحالات متفرقة نظرا لغياب المعايير التي تحدد ما ينبغي ان يكون وأرتباط هذه القضية بالقيم المتبناة

٣/ وانما تتحقق الموضوعية (من الداخل والخارج في أن واحد) من خلال التركيز على أكتشاف العقل الموضوعي أعلاه من خلال العلاقة الجدلية بين معطيات الذات ماهيتها مقاصدها وخصائص الموضوع المادية كنتاج .
٤/ تتحقق الموضوعية كذلك بناء على المسلمات البنائية المستندة على الامكان المعرفي الوثوقي- الدوغمائي- التي تتقدم المعطيات.
ما تقدم يوضح ما يفسر حضور الموضوعية كخاصية عند جماعة منحى البنية الموضوعي .

١- التركيز على أكتشاف ذلك العقل الموضوعي الذي يعتبر كيانا قائما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور نتاجات الثقافة الانسانية - ومنها العمارة باعتبارها نتاج انساني حضاري- وله طباعه الثابتة التي لا تتغير, والذي يتغلغل في مظاهر الواقع . وعليه فان ما يفسر حضور الموضوعية كخاصية في منحى البنية تكون كالآتي:
١/ ان قضية الموضوعية غير متعلقة بفهم الذات الانسانية قيمها ومقاصدها - المعاني - (كما في منحى الماهية) .
٢/ وغير متعلقة بأكتشاف خصائص الشيء المنفصلة عن الذات الانسانية وقيمها (كما في منحى الواقعة) .

جدول (١-١) يمثل خلاصة المقصود بالخصائص الفكرية الخاصة بالمنحى الموضوعية الثلاث (الواقعة , الماهية , البنية) - (تعاريفها الاجرائية) - , بهدف تحديد موقف العينات المبحوثة منها (المصدر/ الباحث) .

الموضوعية بحسب العلوم الانسانية		
1	- منحى الواقعة .	- نبذ التصورات الميتافيزيقية. - المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية. - معنى العبارة هو منهج التحقق منها. - الاجراءات العلمية الاساسية هي الملاحظة والوصف والقياس والاحصاء , واكتشاف القوانين وصوغ النظريات . - هناك احكام يصدرها الباحث وتتعلق بالقيم الروحية للأحداث. -الطبيعة النوعية للظاهرة الانسانية. -العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه. - " الذاتية " هي ما يعين على الاصاله الخاصة بالعلوم الانسانية - الموضوعية تتحقق عبر " تفهم " مباشر يمضي بالباحث الى الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته Interpretations للظاهرة الانسانية والاجتماعية. - يتحقق صدق وموضوعية التنظير عبر وسائطهم المنهجية كالتفهم , والتوحيد الشعوري أو الإسقاط الوجداني .معتمدين على صفاء الذات لتسليم المعرفة الصادقة والموضوعية. - إقامة مبدأ كلي لتفسير الإنسان . بالاستناد الى امكان المعرفة الوثوقي
2	- منحى الماهية .	- البنية مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شيئا . الاستناد الى معطيات فوقية - من عالم فوقي - ميتافيزيقي, باعتبارها ممثلة عن مستوى (ما ينبغي أن يكون - الجيد , الصحيح الملائم, الجميل ,...الخ) . - ما يولف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني, وكان هناك كيانا قائما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طباعه الثابتة التي لا تتغير.(التسليم بالمعطيات الفوقية باعتبارها) تكشف عن العقل الموضوعي الذي يتضح من خلال العلاقة الجدلية بين معطيات الذات ماهيتها مقاصدها وخصائص الموضوع المادية كنتاج . - ما يفسر حضور الموضوعية هو بناءها على المسلمات البنائية المستمدة عن الامكان المعرفي الوثوقي - الدوغمائي- الذي تتقدم مسلماته على معطيات البحث.
3	- منحى البنية .	الموضوعية غير متعلقة بأكتشاف خصائص الشيء المنفصلة عن الذات الانسانية الموضوعية غير متعلقة بفهم الذات الانسانية قيمها ومقاصدها

يهدف مطابقتها مع الخصائص الفكرية العامة لمنحى الموضوعية الثلاث, تمهيدا لمراجعة عينات من البحث المعماري الاكاديمي من خلال تحري الطبيعة الموضوعية لمواقفه الفكرية المستخلصة عن أطره النظرية الموضوعية - حيث أن هدف العلم او هدف عملية البحث هو صياغة الاطر النظرية الجديدة التي تشرح , تفسر , تقيس , أو تنتبأ بالظواهر موضوع الدراسة والبحث - (اي ان الفقرة (سادسا) سوف

٦- الخصائص العامة المميزة للبحث في العمارة او للاطر النظرية الناتجة عن البحث في موضوعات العمارة :

سنتناول في هذه الفقرة الخصائص الفكرية العامة المميزة للبحث في العمارة او للاطر النظرية الناتجة عن البحث في موضوعات العمارة بشكل عام وذلك بحسب الادبيات السابقة التي تطرقت للموضوع,

تشير الذاتية في نوعها الاول - وهو الغالب - الى عدم إمكانية قيام علوم للانسان والمجتمع , كموضوع مشروع للعلم , والنوع الثاني من الذاتية هو ذلك الذي يحرص على النفاذ الى " داخل" الظاهرة الانسانية على كافة مستوياتها والتي تتعين " بالوعي" الذي يقصد الى " المعنى" ويهدف الى " القيمة" من خلال "تجربة معاشة" **Experience vecue** لها " تاريخيتها" **Historicite** الخاصة المتفردة في الزمان والمكان . وعلى ذلك فعلى الباحث ومن خلال بحثه أن يستنبط طرائقه أو مناهجه التي تيسر له النفاذ الى هذا الداخل الحي لبلوغ الموضوعية عبر " تفهم " **Verestehen** مباشر يمضي بالباحث الى الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته **Interpretations** للظاهرة الانسانية والاجتماعية .

٣- صفاء الذات الانسانية وخبرتها الذاتية تعتبر مرجعا موضوعيا في حسم نوعية البحث أو صياغة الاطر النظرية في هذا الاتجاه .

٣-٥- منحى البنية (الموضوعية من الداخل والخارج) .

ان المذهب البنيوي يسعى الى إقامة مبدأ كلي لتفسير الانسان من خلال مظاهره المتعددة المتباينة . ويحرص (شترابوس) على القسمة الثنائية بين الطبيعة والثقافة , فهو يجعل الثقافة طبيعة أخرى تسود البشر حتى أعماق اللاوعي . والثقافة عنده فكر متموضع . والعقل الانساني بصرف النظر عن هوية الحاملين العارضين لرسائله يكشف عن بنية يمكن ان تعقلها (والد , ١٩٧٠ , ص ٢٩) . والبنية يمكن تمثيلها بضرب من العقل الموضوعي الذي يسري في كل شيء , البشر بالنسبة اليه مجرد نقلة عابرين لا يملكون من أمر انفسهم شيئا . بل الاساطير تعد في رأي (شترابوس) التعبير الاصيل عن البنية العميقة للعقل الانساني . وعندما يقيم (شترابوس) تعارضا أو بصطنع تقسيما ثانيا بين الوعي واللاوعي , فانما يقبمه بين وعي الباحث وبين الطبيعة اللاواعية للظاهرة الثقافية التي يدرسها . فهو يفترض دون إثبات أن هذا اللاوعي هو الاساس لطبيعة العقل الانساني وانشطته , ويجعله شرطا مسبقا لسلامة المناهج وصحة النتائج . وهو في كل هذا لا يبتغي ما يجري في وعي الافراد أو لا وعيهم بل ما يجري في الواقع . فكل ما يؤلف بنية اللاوعي في العقل الانساني عنده هو نفس مكونات الواقع الانساني , وكأن هناك كيانا قائما في مكان ما تتوزع خصائصه على كل صور الثقافة الانسانية وله طبائعه الثابتة التي لا تتغير . (شترابوس , ١٩٧٧ , ص ٢٤) .

أي أن ما هو موضوعي عند جماعة البنية يتحقق من خلال :

هو الحال عند ديلتاي) أو "ذاتا ترنسندنتالية" كما هو الحال عند هوسرل) لأن عالم الذاتية المشتركة أو " البين ذاتية " **Intersubjectivity** في حاجة الى من يضمن صدقه وموضوعيته عبر وسائطهم المنهجية كالتفهم , والتوحيد الشعوري أو الاسقاط الوجداني (Hodges, 1944: 67).

ويضيف (ديلتاي) الى أن الطريقة السديدة لتصنيف فروع المعرفة لا بد أن تقوم على أساس من موضوع الدراسة وليس على أساس المنهج , ويلج ديلتاي دائما على الاهمية الاساسية للتفهم بوصفه الواقعة أو الحقيقة التي يجب أن نشيد عليها المعرفة في العلوم الانسانية (Hodges, 1944: 70).

ولأن العلوم الانسانية جميعا معنية بالانسان فثمة سمة منهجية مشتركة مميزة هي اعتمادها على التعبير والتفهم (Hodges, 1944: 71). حيث أن الفرق الاساسي بين العلوم الطبيعية والانسانية هو أن العلوم الانسانية تعثر على بياناتها في تفهم تعبيرات أو تموضعات **Obvectifications** العقل (أو الروح أو النفس **mind** وهيكلاها بمعنى واحد لدى ديلتاي) . فما يتقوم به التفهم أولا ليس فقط العلاقة بين تعبير وبين ما يعبر عنه , بل العلاقة بين الجزء والكل في عملية حية , أو هو بلفظة موجزة " الماهية " .

وعلى هذا فان (التفهم) هو أول ما يميز العلوم الانسانية في تعارضها مع العلوم الطبيعية التي تفترض وحدة القانون محل وحدة العمليات الباطنة التي لا يتيسر لها تناولها . وإذا كان المعنى هو العلاقة بين العلامة أو الإشارة وبين المشار اليه , فان التفهم هو حل شفرة الاشارات أو التعبيرات . وفي عبارة " ديلتاي " : " التفهم هو الاسم الذي يطلق على العملية التي تصبح بها الحياة العقلية معروفة من ثانيا تعبيراتها المعطاة للحواس " (ريمان, ١٩٧٩ , ص ٧٣)

ان ما يؤسس على التفهم من ابنية فرضية , ونماذج تصورية , وأنماط مثالية , لا يمكن ان ترقى الى مستوى الفروض العلمية وإذا تاملنا الصرح الهائل الفينومينولوجي لوجدنا أن أكثر موضوعات الدراسة لديها مشكلات أفضى اليها منهجها ومصادراتها الاولى أكثر مما هي مشكلات خليقة بالبحث العلمي . أي أن ما هو موضوعي عند جماعة الماهية يتحقق من خلال :

١- إقامة الفصل أو الاستقلال بين المناهج المتبعة

بين نوعي العلوم الطبيعية والانسانية , على أساس أن الطبيعة ليست هي الانسان , وما يصلح منهجا لتعليق وقائعها , لا يصلح أسلوبا لتفهم ماهية الانسان ونتاجاته المادية (كالعمارة) .

٢- الموضوعية عند جماعة الماهية تتحقق من

خلال منهج التفهم . حيث تكون " الذاتية " بنوعيتها هي ما يعين على الاصاله والموضوعية الخاصة بالعلوم الانسانية . إذ

و) نظرية القيمة) ، ثم يدرج التاريخ تحت القسم الثاني وبذلك يستبعد التاريخ من نطاق المعرفة بأسرها (كولنجود، ١٩٦٨، ص ٢٩).

تدعي جماعة الماهية بضرورة أن يستقل كل من النوعين من العلوم بنطاق بحثه . فالطبيعة ليست هي الانسان، وما يصلح منهجا لتعليل وقائعها ، لا يصلح أسلوبا لتفهم ماهية الانسان . والذي يفرق هذه العلوم عن تلك أمران يتصلان بالموضوع والمنهج معا (Rex, 1961: 157-158)

أولهما / الطبيعة النوعية للظاهرة الانسانية وثانيهما / العلاقة الخاصة بين الباحث وموضوع بحثه. ففي الموقف الوقائي السابق نجد افتراضا مضمرا أو معلنا أحيانا هو التسوية بين الانسان والطبيعة ، أما الموقف الراهن فيبدأ بالأعلان عن أنكاره لهذا الفرض وأبداله بما يناقضه.

تقر جماعة منحي الماهية بأن " الذاتية " هي ما يعين على الاصاله الخاصة بالعلوم الانسانية ، وينبغي هنا ان نفرق بين داليتين للذاتية فيما يتصل بالدراسات الانسانية ، أحدهما وهي الأشهر هي التي نجدها عند من يعارضون أصلا امكانية قيام علوم للانسان والمجتمع ، كموضوع مشروع للعلم . والآخرى تتضمن تناولا خاصا يحرص على النفاذ الى " داخل" الظاهرة الانسانية . فالوجود الانساني أو الظاهرة الانسانية على كافة مستوياتها تتعين " بالوعي" الذي يقصد الى " المعنى" ويهدف الى " القيمة " من خلال "تجربة معاشة" Experience vecue لها" تاريخيتها "Historicite الخاصة المتفردة في الزمان والمكان . وعلى ذلك فعلى البحث أن يستنبط طرائقه التي تيسر له النفاذ الى هذا الداخل الحي لبلوغ الموضوعية عبر " تفهم " Verestehen مباشر يمضي بالباحث الى الاساس الصلب الذي يقيم عليه تفسيراته وتاويلاته Interpretations للظاهرة الانسانية والاجتماعية (ريكمان، ١٩٧٩، ص ٧١).

يلق اصحاب منحي الماهية أهمية قصوى على العلاقة بين الباحث وموضوع بحثه ، فمن المؤلف عند اصحاب هذا الاتجاه أن يمزجوا هنا وهناك بين التجربة (أو الخبرة) ، ونقد التجربة ، ولذلك يتردد لدى معظم الرواد منهم اصطلاح " الترنسندنتالية " ولكن بغير الدلالة التي أسبغها عليها كانط، وهم يعارضون بشدة من خلال هجومهم الدؤوب على النزعات الطبيعية أو الوضعية أو التجريبية . ان حرصهم على الذاتية والنفاذ الى داخلها لا يعني أنهم يكرن راجعين الى ما سبق أن عارضه اصحاب المنحي الوقائي من الاتجاهات المنهجية المعتمدة على (الاستيطان) ، بل الامر على النقيض من ذلك فهم لا ينظرون بعين التقدير الى الاستيطان الذي يقرن بعدم امكانه أن يحقق الموضوعية منفردا ، ولكن يسعون الى ربط تصورهم للذاتية بما يتجاوزها من قاسم مشترك قد يكون " عقلا موضوعيا " (كما

soul في فلسفات العصور الوسطى . ولم يؤدي الاعتماد عليها الا الى أخفاق في تحديد عدد الخواص المستقلة التي يمكن ان تتصف بها عناصر الشعور ومكوناته (Woodworth, 1949: 69).

وخلاصة فان الواقعة على المستوى الانطولوجي خارجية مستقلة عن الافراد ، وتمارس قهرا عليهم . أما تحديدها ودرسها على المستوى المنهجي فيقوم على البحث عن ، أو في ، الخواص أو العلامات الخارجية التي يمكن مشاهدتها في الواقع . فأصحاب محور " الوقائع" الخارجية أو المعطيات الحسية المقيسة يقتنعون بأحالة القضية بأسرها الى النموذج القياسي Paradigm للعلم الطبيعي حيث ينكرون الفروق بين العلوم الانسانية والطبيعية وحسب الباحث الالتزام بمزاولة المنهج المتفق عليه في العلوم الطبيعية ، ففيه العلاج الناجح والحل الحاسم لمشكلة الموضوعية.

أي ان ما يعتبر موضوعيا عند جماعة محور الواقعة: -

١/ هو ابعاد المنهج المعتمد الوحيد والمعمول به - وهو منهج العلوم الطبيعية - عن مفاهيم مثل الذاتية والقيمية والايديولوجية بأعتبارها معوقات ينبغي تجاوزها لتحقيق الموضوعية العلمية ولا علاقة لها بنوع العلم أو أنها لا تميز بين علم وآخر أكان طبيعيا أم أنسانيا .

٢/ ان الموضوعية تتحقق من خلال تناول الوقائع الاجتماعية او الاجتماعية - المادية كالعماره بوصفها أشياء لا تتطوي على أية تصورات ميتافيزيقية أو تأملات في جوهر الكائنات.

٢-٥ - منحي " الماهية " (الموضوعية من الداخل):

أما اصحاب (الموضوعية من الداخل " الماهية ") فيبدأون بالتاكيد الصارم للخلاف بين العلوم الانسانية والطبيعية ويتوجهون بصراحة الى قلب المشكلة توطئة لتأسيس جذري للعلوم الانسانية وتقديم حل يعتقد معظمهم أنه الحل النهائي اليقيني الوحيد.

ويؤكد اصحاب المنحي (الماهوي) على موضوع الدراسة والالاحاح على ابراز نوعية الظاهرة الانسانية بأعتبارها قضية أكثر تعقيدا وتستوجب التروي ، ويعتبرون ان المنهج أمر لاحق أو تابع لموضوع الدراسة وليس له أولوية التي أفرداها له اصحاب منحي الواقعة ، وطالما كان موضوع البحث في العلوم متميزا عن العلوم الطبيعية ، فلا بد أن يتميز بمناهجه . فهم يعترفون بالمشروعية العلمية لكلا المجالين من الدراسة. كون الدراسات الانسانية تتألف من احكام يصدرها الباحث وتتعلق بالقيم الروحية للأحداث ، والتسليم بذلك يعني كما يقول " كولنجود" Collingwood معناه أننا نجيب على السؤال القائل كيف يمكن للتاريخ أن يكون علما ؟ حيث عمد الى تقسيم موضوع الفلسفة الى قسمين : (نظرية المعرفة)

بتميز علم من آخر ما دامت تتوجه جميعا الى الوقائع . ولذلك تنقسم العلوم الى فئتين كبيرتين : الاولى : الصورية formal وهي التي تضم المنطق والرياضيات ، والثاني: العلوم الواقعية factual وتضم معا علوم الطبيعة والانسان والمجتمع . فليس للعلوم الاجتماعية والثقافية منهج أو غايات تميزها عن العلوم الطبيعية ، فالأجراءات العلمية الأساسية واحدة في كليهما وهي الملاحظة والوصف والقياس والاحصاء ، واكتشاف القوانين وصوغ النظريات (فايجل، ١٩٦٢، ص٧٦)

وكليهما يفرقون بين المنهج الذاتي ، الذي وجد قبل مولد الفلسفة ، وما يزال قائما في كل ضروب التأمل الانساني ، وبين المنهج الموضوعي . فهذا الاخير هو الذي يقوم على التحقق عن طريق الاختبارات الحسية ، وهي اختبارات تتم بالخبرة المحسوسة ، وأستنباط مترتبات النظرية التي تقبل الخضوع للاختبارات الحسية اذا ما كانت صادقة . بينما يهيب المنهج الذاتي بخبرات البنية الداخلية ، تأملات العقل ، ومعطيات الوعي الذاتي . ومهما يكن الاصل الذي نشأت عنه نظريات العلم ، سواء كان أمتحانا منهجيا للوقائع ، أي تجريبيا عن طريق الاستقراء ، أو كان ما يسمى حدسا عقليا ، فانه لا قيمة للنظرية العلمية الا بأختبارها - كما يقول الوضعيون - بالخبرة الحسية ، وأستنباطها من المترتبات التي يمكن أن تنتج منها بشهادة الحواس التي لا يأتيها الشك ، فلا بد أن تبرز عناصر النظرية العلمية أوراق أعمادها بما تشهد به الحواس سواء قدمت من نفسها مترتبات تقبل التحقق الحسي ، أو أرتبطت بمفاهيم تقبل بذاتها التحقق ، فهذه هي السمة الفارقة للبحث العلمي التي تقوم على النمو النسقي المنتظم للأفكار عبر الاستقراء أبتداء من أول وأبسط وقائع الملاحظة. (Madden, 1960:16)

فالمحور الوضعي الرئيسي ان معنى العبارة هو منهج التحقق منها، او هو الذي يتاح عن طريقه ، والذي لا يقبل التحقق منه لا معنى له . ولقد زعم " لنديج" أن مصطلحات مثل الارادة والمشاعر والغايات والدوافع والقيم إنما هي بمثابة كيانات نظرية زائدة تتعارض مع مبدأ الاقتصاد في العلم ، كما أن العلم لاشأن له بالأخلاق ، وليس في الجهد العلمي ذاته ما يلزم بالغايات التي يستخدم فيها نتاج العلم (لنديج، ١٩٦٥، ص٤٧).

فلا صحة للقول بأن من المستحيل فهم نظام ينطوي على القيم وأيضاحه ما لم تكن لدينا ملكة الحكم على القيم ، "

فالمصطلحات ذات الصبغة النفسية أو الذهنية mentalistic مثل العقل أو الشعور أو الصور images أو الحالات الوجدانية كما يقول " واطسون " مؤسس المدرسة السلوكية ، ليس لها مكان في أي مجال علمي موضوعي أنها من مخلفات الفلاسفات العقلية ، لأن الوعي أو الشعور هو النفس

العلوم الطبيعية . وتنتسب للنزعة الطبيعية اتجاهات كثيرة نذكر منها الوضعية بأتجاهاتها المتعددة وصورها المتجددة ، كالتقديدية التجريبية - Empirio Criticism ، والنزعة الفيزيائية Physicalism والوضعية المنطقية ، كما تنتسب اليها النزعة الاجرائية Operationism والسلوكية. ويتفق هؤلاء جميعا على ان ما أشرنا اليه من (الذاتية والقيمية والايديولوجية) على أنها تحديات ينبغي مواجهتها في العلوم الانسانية - وأقتراح أساليب لمعالجتها فهي لا مفر منها - ، والتي تعتبرها مجرد عقبات أو معوقات ينبغي تجاوزها لتحقيق الموضوعية العلمية ولا علاقة لها بنوع العلم أو لا تميز بين علم وآخر .

فالواقعة هي المفردة الأساسية التي تحدثنا بها الطبيعة عن نفسها في كل جوانبها المادية والانسانية . وهي هنا تتبدى لنا كشيء خارجي مستقل عن ادراكنا أو هي ما تقع عليه حواسنا . ولها من الوجود ، أو العلامات ما يمكن الاتفاق على أثباته بالأساليب المنهجية التي تكفل تحقيق الموضوعية العلمية .

ويؤكد دوركايم (Durkheim, 1953:57) على معاملة الوقائع بوصفها أشياء وان معرفة خصائص الأشياء لايمكن ان يتحقق عن طريق الاستبطان أو التأمل الذاتي ، ويرى أن القاعده هي وجوب تناول الوقائع الاجتماعية بوصفها أشياء لا تنطوي على أية تصورات ميتافيزيقية أو تأملات في جوهر الكائنات . وكذلك يؤكد على ضرورة أو "وجوب التخلي عن كل تصور مسبق " وهذه القاعده كما هو معروف تعتبر الأساس لكل منهج علمي. ولم يكن الشك المنهجي عند ديكرارت الا واحدا من تطبيقاتها . وكذلك يدعو الى التحرر من الذاتية والقيمية والايديولوجية علما أن هذا التحرر ليس أمرا متيسرا في علم لاجتماع بوجه خاص، إذ أن العاطفة تقف في صفها ، فنحن نتعاطف ونتشيع لعقائدنا السياسية والدينية وعاداتنا الخلقية بأكثر مما نتعاطف ونتشيع لأشياء العالم المادي. وبالتالي يؤثر ذلك الطابع العاطفي في الطريقة التي ندرك بها هذه الأشياء ونفسرها . ولما كان خارج الأشياء لا يتاح لنا الا عن طريق الاحساس (Timasheff, 1955:108) . فلنا أن نوجز القضية فيما يلي: لا بد لكي يكون العلم موضوعيا ، ألا يبدأ من المفاهيم أو التصورات التي تتشكل وتصاغ بدون العلم ، بل من الاحساس . وهكذا تكون المعطيات الحسية هي عناصر تعريفات العلم الاولية .

غير ان الاحساس أمر ذاتي ، لهذا قامت في العلوم الطبيعية القاعده الداعية الى نبذ المعطيات الحسية التي يغلب عليها الطابع الشخصي للملاحظ ، والابقاء على المعطيات الحسية التي تعرض درجة كافية من الموضوعية (ضمانة قواعد التحقيق) .

ولا تصنف العلوم وفق هذه النظرة الى علوم طبيعية وأنسانية ، لأن موضوع الدراسة لا شأن له

Nomothetic وعلوم نوموطيقية Idiographic
فالاولى تقتصر على وصف الانماط والحالات الفردية
ومقارنتها , بينما تتطلع الثانية الى اقامة القوانين
العامية. (Myrdal, 1970: 11).

كما نجد تقسيم "بوبر" الى ما يسمى " بالماهوية
المنهجية " Methodological essentialism,
و" الاسمية المنهجية" Methodological
nominalism

فعلى حين تطلب الاولى من البحث العلمي أن ينفذ
الى ماهيات الاشياء لكي يفسرها , تميل الاسمية
المنهجية الى قصر العلم على وصف سلوك الاشياء.
(Popper, 1986. 28).

كذلك نجد الفردانية المنهجية Methodological
Individualism في مقابل النزعة الكلية
Methodological Holism .. الى آخر هذه
الثنائيات المنهجية .

وقد جرت العادة في بحث مشكلة الموضوعية في
العلوم الانسانية على الخلط بين دلالاتها ومستوياتها
على الوجه الذي لم يعد متيسرا معه تحديد مواقف
الباحثين منها الا في دلالاتها الاكسيولوجية الضيقة ,
بحيث لم تتفاوت اتجاهات الباحثين الا في مبلغ
تشدهم او تساهلهم في خفض تأثير قيم الباحث في
تناوله لموضوعات بحثه.

لقد أستعرض البحث فيما تقدم أعلاه مفهوم (**الموضوعية**)
بمستوياتها ودلالاتها والذي يمكن أن
يستخدم في تحليل ومراجعة البحوث المنجزة من
خلال أطرها النظرية الجديدة المصاغة, ولكن نظرا
لضيق المساحة المخصصة للبحث فقد اكتفى الباحث
بتوضيحها والتعريف بها باعتبارها على علاقة
بمفهوم الموضوعية عموما .

حيث أقتصرت حدود البحث على مراجعة البحوث
المنجزة في حقل العمارة من جهة مناحيها
الموضوعية التي تم توضيحها من خلال مميزاتها
التعريفية الاجرائية والمبينة لاحقا - الفقرة اللاحقة-.

٥- مناحي الموضوعية

تم تحديد المحاور الاساسية التي تدور حولها أهم
مواقف الباحثين في العلوم الانسانية من الموضوعية
في ثلاثة محاور - بحسب ما تشير اليه الادبيات -
وهي : الواقعة والماهية والبنية حيث تقوم
الموضوعية من الخارج في الواقعة , وتؤسس من
الداخل في الماهية, وتتكامل من الخارج والداخل معا
في البنية . والتي تبلورت في ثلاثة مناحي وكالاتي (**الموضوعية من**
قصوة , ١٩٨٠, ص ١٦١) :-

١-٥ منحي "الواقعة" (الموضوعية من الخارج) .

ويتبنى هذا المنحى الفلسفة ذات النزعة الطبيعية
التي لا ترى مبررا للتمييز بين نموذجين للعلم احدهما
للموضوعات الطبيعية , والثاني للموضوعات
الانسانية والاجتماعية . فليس للعلوم الانسانية -
بحسب النزعة الطبيعية - من مهمة سوى أحتذاء

هيوم وميل مثلا) , أو القصد (برنتانو) أو الميل
والاستعداد (عند يونج و أهرنفلس).

٤-١-٤- الدلالة الثقافية :

التي تشير الى الاتفاق أو التوافق
Convention حول المعايير والتدابير السائدة في
المناخ الفكري عند بحث موضوع الدراسة بحيث
تؤسس التعريفات والمفاهيم وسائر الخطوات
والادوات على طائفة من الاجراءات والتصورات
التي أتفق المجتمع العلمي في هذا الوقت أو ذاك
على الالتزام بها لكي توفى شروط التحقيق والاثبات
(قصوة, ٢٠٠٧, ص ٦٩).

٤-٢-٢- مستويات الموضوعية :

اما " مستويات " دراسة الموضوعية في العلوم
الانسانية فتنقسم الى مستويين رئيسيين ينبغي أن
نميز ونفصل بينهما:

٤-٢-١- " المستوى الانطولوجي " :

وهو الذي يتصل بالمحتوى العياني لعناصر النظرية
العلمية Substantive , يتقوم هذا المستوى الاول
بالاجابة عن السؤال : ماذا ندرس ؟ فهو الذي تناقش
في نطاقه دعاوى أصحاب النزعة الموضوعانية
Objectivism والنزعة الذاتية Subjectivism

فيما يتعلق بأمكانية وجود الوقائع مستقلة خارج عقل
الباحث. فالموضوعانيون يصرون في نظرياتهم على
ما هو ظاهر ومشارك ومحتوم وليس للخبرة الذاتية
الفردية فيه نصيب في انشائه , والذاتيون لا يعترفون
الا بما يؤلفه الوعي الانساني والخبرة الذاتية من
أفعال أو وقائع أو تجارب حية . وكلا الموقفين
يسلمان بالموضوعية العلمية بمعناها الواسع ,
ولكنهما يختلفان في تحديدهما للعناصر المكونة
للواقعة الانسانية والاجتماعية , والاساليب التي تتبع
في دراستها . فبينما يعنى الموضوعانيون (كما يمثلهم
الوضعيون بشكل عام) بما هو سلوك ظاهر صريح ,
يتوجه الذاتيون (على ما يعبر عنهم , الفنونولوجيون
مثلا) الى ما تتطلبه الوقائع من وعي وأرادة
ويواعث لا تتكشف الا عن طريق منهج الفهم
(Verstehen) والمشاركة المتعاطفة وغيرها .
فالاختلاف بينهما اذن هو اختلاف يتعلق بوجهة
النظر الى طبيعة الواقعة أو الظاهرة الانسانية
والاجتماعية (قصوة , ٢٠٠٧, ص ٧٠).

٤-٢-٢- " المستوى الميتودولوجي " :

الذي يتعلق بالمنحى المنهجي في دراسة
موضوعات البحث . يتقوم هذا المستوى بالاجابة على
السؤال : **كيف ندرس؟**

وفي " المستوى الميتودولوجي" يتفاوت تقدير آثار
التحيز - بدلالاته المتباينة - في بحث الانسان
والمجتمع , وتتمايز أساليب الدراسة ومناهجها . وهنا
تبرز الثنائيات المأثورة في تصنيف العلوم الانسانية
فنجذ مثلا تقسيم "فندلباند" لها الى علوم أيديوجرافية

الرغبات والاحكام المسبقة , والخرافات , ومشاعر الحقد والخصومة (باريون , ١٩٧١, ص٧٥).

يظهر مما تقدم ان (الذاتية) كدائرة تحيز أولى يمكن ان تتغلغل في البحوث العلمية , تتاسس على فكرة الموازنة ما بين المعرفة المثالية والواقعية أو بعبارة اوضح ما متبنى من محاور نظرية المعرفة مثل طبيعة المعرفة ومصادرها وامكاناتها تلك المتبناة من قبل الباحث والتي يطلق عليها (العلاقة بين الباحث وموضوع بحثه) ,

اما دائرة التحيز الثانية (القيمة) فتقوم على مبدأ (عدم النظر الى الوقائع كما هي - او كما تملئها معطيات الحس , الا من خلال منظار القيم التي يحملها الباحث , كون الموضوع المبحوث يقع في مستوى (ما ينبغي أن يكون) بمفردات مثل (جيد , صحيح , ملائم , .. الخ وتحديد الموقف من هذه المفردات يكون مرتبط بالسؤال عن - لمن تكون كذلك -) .

وفيما يخص دائرة التحيز الثالثة والاخيرة والتي يمكن ان تصطبغ بها البحوث فهي (الايديولوجية) حيث تقوم على فكرة عدم امكانية الحيود عن السياق الاجتماعي والتاريخي للباحث وميوله ومصالحه الاجتماعية والتي تؤثر بشكل كبير في تقديره للشواهد والبيانات وحتى النتائج التي يستخلصها عن البحث .

٤- دلالات ومستويات الموضوعية

من المهم قبل تناول قضية الموضوعية في العلوم الانسانية ان نميز في دراستها بين دلالات متفاوتة , ومستويات متباينة وهي :

٤-١-٤ دلالات الموضوعية :

٤-١-١-٤ الدلالة الاكسيولوجية (القيمية):

وهي التي تعد الموضوعية بمقتضاها مجردا لكل حكم من احكام القيمة . غير ان هذه الدلالة لا تستنفذ كل دلالات الموضوعية .

٤-١-٢-٤ الدلالة الابستمولوجية (المعرفية):

التي تعنى بالصلة بين الذات العارفة والموضوع المعروف , وهي لا تعني مجرد القول " بمعرفة الاشياء على ما هي عليه " , ذلك التعريف الدوجماتي الذي يثير من المشكلات أكثر مما يفضي الى حله . فما هو ياترى " الشيء على ما هو عليه " . هل لدينا ما نفرق به بين ما هو واقع وبين ما هو وعي عن الواقع ؟ ومهما يكن من امر ففي ساحة الدلالة الابستمولوجية ينشعب النزاع بين ضروب الواقعية والمثالية , وبين النزعات التجريبية والحسية , وبين صور الارتيابية (الشككية) والدوجماتية (الوثوقية) .

٤-١-٣-٤ الدلالة السيكلوجية:

متى كانت الموضوعية تمحيصا لأثر العوامل النفسانية في تشكيل المعرفة . وفي رحابها نجد الاجتهادات حول تأثير الارتباط والتداعي (عند

مستحيلا في العلوم الانسانية . Uddin, .

(Hamiduzzaman,2009:5).

وتدور مبررات تأثير أحكام القيمة في البحث العلمي للظواهر الانسانية حول العمليات والجوانب التي تتصل بأنقضاء المشكلات , وتعيين محتويات النتائج المستخلصة, وتمييز الوقائع وتحديدها, وتقدير أو وزن الشواهد والادلة . (Nagel,1961: (٢٣) 485)

ثالثا : الأيديولوجية :

لئن احتلت القيمة موقعا وسطا بين ذاتية الباحث بوصفه فردا وشخصية مستقلة , وبين توحده بمواقف وأتجاهات الجماعات التي ينتمي اليها بأعتباره عضوا, فان الايديولوجية تقع على الطرف الأقصى من متصل Continuum الفرد- الجماعة , حيث تتطوي على منظومة كاملة مستوعبة من الاراء والمعايير والمواقف التي تعكس أو تعبر عن مصلحة الجماعة في مجملها بغض النظر عن تفاوت ادوار أعضائها , وتباين مكاناتهم, وفي وضعهم في السياق التاريخي والاجتماعي للمجتمع العام الذي تندرج فيه

وقد يختلف المفكرون في معنى الايديولوجية , الا انهم يتفقون في نهاية الامر على أنها تعبير - على نحو ما - عن ارتباط الفكر بالاصول الاجتماعية . وقد يكون هذا الارتباط في نظر البعض انعكاسا مباشرا

وإذا كان لتأثير الميول والمصالح الاجتماعية للباحث مثل هذا النفوذ في محتوى النظريات العلمية , فما يدعو الى الريبة أماكن التحكم في التحيز وتجنبه.

(Popper, 1960: 16)

وعلى هذا , فان الافكار تكاد تسمى أن تكون وظيفة أو "دالة" Function لمن يعتقها, ولوضعه في وسط اجتماعي, كما يقول كارل مانهايم (Mannheim,1940:5)

رغم ان كلا من الايديولوجية والعلم يخضعان لقوانين مختلفة من حيث الطابع والنوع. وهذا هو ما يفسر لنا تناقض الايديولوجيات ونزاعها الدائم. فالعلم يخضع , أو ينبغي أن يخضع, لمطلب التفكير المستقل متحررا من القيود في أختباره موضوعاته وفي مناهجه وأساليبه, ويلتزم بالمناقشة والنقد اللذين لا يتقرران الا من وجهات نظر علمية , ويتوصل الى اقامة نظريات التي تظل بدورها خاضعة لمزيد من الفحص والتمحيص . كما ان القضايا العلمية لا تستند الا الى البيانات والشواهد والبراهين وليس فيها من الحقائق ما يتحول الى ضرب من الايمان . أما الايديولوجية - كما يقول (باريون) فانها على النقيض من ذلك لا تمارس نفوذها حتى عندما تعمل على صعيد الاساليب الفكرية المحضة , عن طريق الاسباب العقلية , بل بواسطة الشعارات ,ومن خلال مخاطبة العواطف , ومناشدة السلطات والتقاليد , وعلى

لا تكاد الحقيقة تجد لها مخرجها (Gibson, 1960: 74).

٣- مستويات أو دوائر التحيز عند الباحث في البحوث الأنسانية :

يمكن إيجاز هذه الصعاب في دوائر أو مستويات ثلاثة رئيسية هي :

- الذاتية ، والقيمة ، والايديولوجية . ففي الذاتية يتقوم موقف الباحث من موضوع دراسته بوصفه فردا وشخصا معينا ، بينما يتحدد موقفه في القيمة (أو التقويم) بوصفه ملتزما بمعايير جماعته ومجتمعه ، على حين يتعين موقفه في الايديولوجية بوصفه متوحدا بجماعته متقمصا لمجتمعه .

وهذه الدوائر الثلاث ليست في الواقع دوائر متخارجة بل هي متداخلة تتفتح الواحدة منها على غيرها وتنساب اليها :

أولا : الذاتية :

تقترن الصعوبة المنهجية المتعلقة بذاتية الباحث وصلته بموضوع بحثه بالمشكلة الايستمولوجية التقليدية بصدد أستقلال موضوع الدراسة وخارجيته بالنسبة للذات العارفة . غير أن هذه المشكلة لا تستوقف الباحث في العلوم الطبيعية ، فالأعتقاد بواقعية الموضوعات العلمية أو أنكارها ، كما يقول " جيفريز " عالم الفيزياء ، لا يؤثر قليلا أو كثيرا في العلم ، فكل من المثاليين والواقعيين من العلماء ينطلق في الطريق نفسها عندما يتصدون لمادتهم العلمية لأنهم متفقون مع غيرهم في الاستنتاج من معطيات الحس . (Jefreys, 1947: 61).

وكلا الموقفين كما يقول دانزج (Dantzig) أن الاختيار بين المثالية و الواقعية سوف يظل مسألة موافقة وملائمة" . (دانزج، ١٩٦٥، ص٢٢)

ثانيا: القيمة :

ان الوقائع لا تنظم بنفسها في مفهومات نظرية بمجرد التطلع اليها . وبدون أن تضم الى أطار من المفهومات والنظريات فلن يكون ثمة وقائع علمية ولا مفر من تواجد هذا العنصر " القبلي " في كل عمل علمي . فالأهتمامات التي توجه الاسئلة هي تقويمات ماثلة في كل مراحل العمل العلمي : عندما نقوم بملاحظة الوقائع ، ونعتمد الى التحليل النظري ، وليس فقط المراحل التي عندها نستخلص أستنتاجات سياسية أو عملية من الوقائع والتقويمات .

(Myrdal, 1962: 54).

وهذه القيم التي يلتزم بها الباحثون في الظواهر الانسانية لا تصبغ فحسب محتويات كشافهم ونتائجهم ، بل أنها تتحكم كذلك في تقديرها للشواهد والبيانات التي يؤسسون عليها تلك النتائج . وطالما أختلف الباحثون في ألتزاماتهم القيمية ، فان ما يسمى " بالحياد القيمي " أمر يوشك ان يكون

الانسان طابعه بالعمل والفعل يشكل موضوع العلوم الانسانية وبالتالي فالموضوع الشامل للعلوم الاجتماعية هو الانجازات العينية (ومنها العمارة) التي أبان عبرها العقل عن مثوله في الطبيعة وعن قدرته الخلاقة مثل الصروح المشيدة والطرق والقنوات والحقول وأعمال الفن ، والكتب ، والمذاهب والعادات والاعراف والنظم الثقافية والمؤسسات الاجتماعية هي جميعا تجليات ومظاهر لفاعلية الانسان الذي شكل العالم الذي ولدنا فيه وقولبه ، ويدخل كذلك ضمنها البحث في مجال هندسة العمارة في جانب كبير منها حيث تبرز الذاتية والقيمة كأساس واضح في التأسيس لتلك الاطر .

ان المحافظة على وجهة النظر الذاتية في العلوم الاجتماعية تكتنفها صعوبة خاصة نظرا لما يتبناه الملاحظ العلمي من اتجاه معين خاص أزاء العالم الاجتماعي او نظريته الكونية التي تخص العلاقات بين (الانسان ، المادة ، الله) (Nagel, 1961: 451).

ولقد تجاوز العلم الطبيعي منذ زمان طويل التفسير الغائي للكون، الذي لا نستطيع تجاوزه في العلوم الانسانية لأن الانسان والمجتمع يتبعان غايات ويتحركان وفقا لقيم . وتقوم على أفتراضات قيمية وغائية مثل القول " بالمنفعة" و " التكامل" و " المصلحة" و " الاتزان" و " والتكيف" و" والسواء" و" الانحراف" . وغيرها ، عليه يقوم الانسان بتقويمها و المفاضلة بينها ، وعليه فلا بد في دراسة العلوم الانسانية من التصدي لهذه الغايات والقيم . (Schoeck, 1960:16-17)

وبناء على ما تقدم فان النتائج التي تبلغها دراسة لمعطيات عينة مستخلصة من مجتمع واحد لا يحتمل أن تصدق على عينة نستخرجها من مجتمع آخر .

٢-٢- الباحث :

تنشأ الصعاب المتصلة بالباحث عن تأثره بالعوامل التي تحرف حكمه على الواقع ، وتعوق قدرته على أستخلاص النتائج من البيانات والشواهد المتاحة لديه . فمن أيسر ضروب النقد الموجهة الى قضايا ونظريات العلوم الانسانية القول بأن الباحث ، على الرغم من أعتقاده المخلص فيما يقدمه ، أنما قد لا يملك حكما سليما ويكون عرضة للقفز الى النتائج التي لا تسوغها بيانات كافية، أضافة الى أن حكمه يمكن ان يقل من شأنه وقيمه وذلك لتحيزه وتعاطفه الخاص أو تنشئته الاجتماعية وموقفه السياسي ، الى غير ذلك من الحجج التي جرى التقليد على تسميتها بالحجج الشخصية أو الانسانية Argumentum and Hominem (Gibson, 1960: 73) .

وهي الحجج الموجهة لشخص الباحث وتتعلق بذاته وقدراته وعواطفه وقيمه، وهي في ذلك تقرب الى حد كبير من أوثان بيكون ، هي ضروب التحيز التي وصفها بيكون بأنها " تحاصر عقول البشر بحيث

إلى ثورات علمية. وهو يرى أن لا وجود لمشاهدة صرفة محايدة، بل النموذج العلمي هو الذي يجعل العلماء يرون الواقع بشكل خاص دون غيره. وعليه فإن النموذج الذي يختاره العالم هو الذي يجعله يعتقد أن بعض الأمور المشاهدة مهمة وأساسية وغيرها فرعي لا أهمية له. (Myrdal, 1970: 46)

٢- الموضوعية في حدود العلوم الإنسانية :
باعتبار أن العمارة هي نتاج حضاري له معنى ويتناول العلاقات المتداخلة للظواهر المادية - الاجتماعية ، فقد درج العديد من الباحثين على تضمين موضوعات نظريات العمارة المعيارية والجدلية بضمن مجال العلوم الإنسانية باعتبارها نتاج لموجود انساني له مشاعره ووجدانه ، ونظرا لأرتباط الخاصية الموضوعية بشكل عام بحدود المفهوم الوضعي للعلم - أي مجال العلوم الطبيعية ، فقد درج معظم الباحثين على تناول الموضوعية تناولا " سلبيا " ، بل أنها لا تحدد الا على هذا الوجه السلبى، فهي في نهاية الامر " غياب" لكل عوامل التحيز، و "كف" لتأثيرها . فهي كما يقول "جيبسون" ما ينتج عن التأثير المناويء للأستخدام السليم للشواهد والبيانات المتاحة للباحث ، وهو تأثير دوافع الشخص وعرفه وقيمه وموقفه الاجتماعى ، فأن تكون موضوعيا معناه " الا" تتأثر بدوافعك وعرفك وقيمك وموقفك الاجتماعى (Gibson, 1960: 77)

غير أن الاقتصار على التحديد السلبى أمر لا يدعمه المنطق ، فالموضوعية موقف وحكم ، ولا يمكن ان تكون أمتناعا عن أتخاذ موقف ، أو توقفا عن إصدار حكم ، بل تدل لفظة " الموضوعية " على محتواها دلالة مباشرة ، فالحكم الموضوعى حكم قد ألترزم بالموضوع المحكوم عليه . وهو يعنى تقديرا الى قربه من أصله ومادته (أي الموضوع) . وهذا التقدير يمتد على محور يجمع في علاقة وثيقة بين الذات (الباحث الصادر عنه الحكم) وبين محتوى حكمه (اي موضوع الدراسة) . وحتى اذا ما أمعنا التأمل في التحديد السلبى للموضوعية وحللنا عناصره لألفيناه منطويا على مقومات " أيجابية " وان كانت مضمرة أو مفترضة دون تصريح ، فهو يتعلق بتحديدات الباحث وتعريفاته وتصوراتاه لأهم عناصر المشروع العلمى.

وكخلاصة فإن التحديات التي تواجه تحديد المقصود بمفهوم الموضوعية في العلوم الإنسانية تتجمع حول قطبين هما موضوع الدراسة من جهة ، والباحث من جهة أخرى. وكما سيتم تناولها في الفقرات القادمة بهدف الوصول الى متعلقات التعريف الاجرائى لهذا المفهوم .

٢-١- موضوع البحث :

تواجه العلوم الإنسانية مجموعة من التحديات من جهة موضوعيتها اذ ان كل تفكير في العلوم الإنسانية هو تفكير اكسولوجى فهي تنتقي وقائعها وتصوغ مسائلها من موقف القيمة وان كل شيء قد وضع عليه

الأمر إلى الصفر، اذ بالتدرج يتم أقصاء او تصفية العناصر التي أعتمدت على ذات الباحث (العقيدة أو الرغبات الخاصة ، .. الخ) من خلال إعادة التحقيق من قبل باحثين آخرين، وبهذا تحظى القضية بوصف الموضوعية حتى بالحال الثالث - الذي يتضمن ادخال تأثيرات ذاتية الباحث - . ومن الواضح أن القضية لا تكون موضوعية في الحال الثاني أعلاه ، أي حالة عدم تشابه النتائج والاختبارات الجديدة مع القياسات الواقعية.

١-٢-٢- الموضوعية عند بوبر:

لا يؤمن بوبر بأن التجربة وحدها تستطيع أن تكفل لنا صدق أي نظرية؛ ولذلك فلا يتسنى لنا القول: إن القضية العلمية الفلانية صادقة؛ لأننا جربنا ما يكفي من الموارد لإثبات صدقها. وأقصى ما يمكن الطموح إليه هو أن هذه النظرية أفضل من غيرها حتى الآن. نعم إن الاختبار والتجريب يمكن أن يثبت بطلان وكذب قضية ما؛ لأن عدم الصحة في مورد يكفي لإبطال القانون العام الكلي، فالقضية العلمية التي تقبل الإبطال هي القضية الأكثر قبولا ما دام لم يثبت بطلانها، وهي مرجحة على غيرها من القضايا التي لا يتسنى لنا إثبات كذبها. (Werkmeister, 1963:56)

وهو يرى أن القضية العلمية حتى تصبح مقبولة، لا بد من أن تمر في مراحل خمس عند أهل العلم، وهذه المراحل هي:

- أ- مواجهة الإنسان للمشكلة أو المسألة.
- ب- السعي لطرح جواب وتفسير لها.
- ج- استخراج القضايا التجريبية التي تنفع في إثبات أو نفي التفسير.
- د- محاولة إبطال القضايا التجريبية.
- هـ- قبول التفسير الذي لم يمكن إثبات بطلانه من خلال التجربة.

١-٢-٣- الموضوعية عند لكاوش:

تعد نظريات لكاوش حواشي وتعليقات تكميلية على آراء بوبر، ومن أهم ما يميز طرحه هو تركيزه على التأييد وقلة اهتمامه بالتكذيب، وكذلك رؤيته إلى النظرية بعنوان كونها بنية منتظمة، لا قضية منفردة. إن رأي لكاوش في موضوعية العلم له وجهان:

أحدهما: ملاحظة إمكانية الاختبار وقابلية التكذيب للفروض المساعدة والشروط الأولية: "الاعتماد على الشواهد واعتبارها اساسا للحكم على القضايا" ومن هذه الجهة تكون الموضوعية بمعنى "إمكان الحكم للعموم والتجرد من القيم و الأيديولوجيا؛ وذلك أنه عندما يتسنى لأي كان اختبار الفرضية وتقييمها ، عندئذ يصل إمكان تدخل الأيديولوجيا إلى الحد الأدنى.

١-٢-٤- الموضوعية بحسب توماس كون:

يصر توماس كون على أهمية مفهوم النموذج ودوره في العلم، ويرى أن تغيير النموذج العلمي أدى

وراء ايثاراته أو عاداته الفردية . ويطلق أوغست كونت على مفردة (الموضوعي) , هو التمثل الصحيح للعالم بحسب أدوات الحس المشترك مصوبا بعلوم الطبيعة . ويشير لالاند ان "الحقيقة الموضوعية" هي ما هو مشترك بين عدة كائنات مفكرة , وما يمكنه أن يكون مشتركا بين الجميع " . والعلوم الموضوعية تكمن في معرفتنا الخبرية , التجريبية , كما في معرفتنا الوضعية , الموضوعي يعني , ولا يعني شيئا آخر : " انه مستقل عن عفويتنا الفردية " . (لالاند , ٢٠٠٨ , ص ٨٩٤ - ٨٩٥) ويقصد بالمنحى الموضوعي : هو الكيفية التي من خلالها يعرف المقصود بمفهوم الموضوعية أو ما تعنيه هذه المفردة أو ما الذي يمكن ان يجعل مفردة الموضوعية متحققة مفاهيميا من وجهة نظر المواقف الفكرية المختلفة . فالموضوعية تمثل ما يمكن (قياسه) بمقياس مستقل عن القائم به ولهذا هي تقابل الذاتية.

١-٢-١- الموضوعية التعريف الاصطلاحي :

بهدف إثراء مفهوم الموضوعية من جهة دلالاته ومعانيه يجدر بنا الاطلاع على موقف بعض أهم مذاهب فلسفة العلم في هذا الصدد وقد تضمنت التصورات التي سوف يطرحها البحث حول الموضوعية بمعانيها المتقدمة الاتي :

١-٢-١-١- التعريف الاصطلاحي للموضوعية

بحسب المذهب الوضعي

يرى أنصار هذا التيار أن المنهج العلمي لا بد من تطبيقه في مرحلتى المشاهدة وجمع المعطيات , ومرحلة الحكم والتحليل . وتعبير آخر " : موضوعية العلم عند الاستقرائيين تتجلى في كل من المشاهدة والمعينة , وفي الاستدلال كذلك . تلك المعينة التي يمكن لأي كان أن يتحقق من صدقها باستخدام حواسه العادية , بحيث لا يسمح بتدخل أي عنصر ذهني أو شخصي . وصدق النماذج المشاهدة لا يرتبط بأي شكل من الأشكال بالرأي الشخصي أو المعتقد , أو توقعات المشاهد . والأمر عينه يقال على الاستدلال الاستقرائي المبني على هذا النوع من المعينة . والاستقراء إما أن يفي بإثبات المدعى (الحال الاول) أو لا يفي (الحال الثاني) , ولكن على الحالين لا ربط له , أي أن هذا المذهب يؤمن بأن النتائج التي يتوصل إليها المجرّب هي عين الواقع , ويمكن لأي كان أن يشارك في مجريات هذه العملية ويصل إلى النتائج عينها نقول : إن القضية العلمية الفلانية موضوعية بغض النظر عن شخص الباحث ؛ أي تتمتع بالخصوصيات التالية (Myrdal, 1970: 45) :-

أ- أعمدات الواقع في تأسيس القضية الكليّة والقانون العام.

ب- أن يستطيع من يشاء التحقق من صدقها .

ج- بما أنه من الممكن دخول العقائد والرغبات الخاصة على خط الوصول إلى هذا القانون العام , فإنه يمكن بمرور الزمان وصول احتمال دخول هذه

مشكلة البحث / " عدم وجود أطار نظري واضح يبين أثر المواقف الفكرية للباحثين (الجوانب الذاتية والقيمية) على الطبيعة الموضوعية للبحث المعماري الاكاديمي المحلي الذي يتناول موضوعات العمارة المعيارية والجدلية والتي تنتمي في جانب كبير منها الى مجال العلوم الانسانية .

فرضية البحث : يختلف المقصود بمفهوم الموضوعية في البحث المعماري الاكاديمي المحلي باختلاف المواقف الفكرية (الجوانب الذاتية والقيمية) المتبناة من قبل الباحثين في بحوثهم العلمية .

هدف البحث / توضيح العلاقة بين الموضوعية كمفهوم لصيق بالأطر النظرية الاكاديمية أو نتاج العملية البحثية والمواقف الفكرية المختلفة المتبناة من قبل الباحثين في انجاز بحوثهم (اطاريج الدكتوراه على وجه الخصوص) .

ولتحقيق هذا الهدف فقد وضع البحث آلية معينة لأنجازه وقد تضمنت الاتي :-

١/ مراجعة المقصود بمفهوم الموضوعية في حدود العلوم الانسانية حيث تقع بحوث العمارة ذات الموضوعات المعيارية -الجدلية وخصائص المفهوم الفكرية ودلالاته ومستوياته .

٢/ تحديد المواقف الفكرية لأهم مناحي الموضوعية في العلوم الانسانية مستوياتها ودلالاتها .

٣/ مراجعة الخصائص الفكرية المميزة للاطر النظرية او البحث في حقل العمارة عموما بحسب الادبيات السابقة التي تطرقت للموضوع بشكل مباشر أو غير مباشر.

٤/ أختيار عينات بحثية من المجال المعماري الاكاديمي محلي ومطابقة خصائصه الفكرية المستخلصة عن توصيف تلك العينات ومعاملتها مع تلك الخصائص الفكرية المميزة لمناحي الموضوعية المستخلصة عن ثالثا أعلاه.

١- الموضوعية (التعريف اللغوي والاصطلاحي)

١-١- الموضوعية التعريف اللغوي :

ان المعنى الاكثر شيوعا ان الموضوعي هو المقابل للذاتي او الفردي- والذي يكون صالحا لكل العقول , وليس لهذا العقل أو ذاك فقط . والموضوعي في مقابل الذاتي كمعنى ثاني - وجودي- يقصد به هو ما يشكل موضوعا , غرضا , هدفا , حقيقة قائمة " بذاتها " أي بمعزل عن كل معرفة أو فكرة . ويرفض (كانت) هذا المعنى بقوله : ان ما لا يكون بالنسبة الى شخص , سيكون عادما وغير مناسب لكل الناس فهو لا يستطيع تصور وجودا لا يطرحه , لا يقرره فكر ما , وبالتالي يكون الموضوعي هو اساس توافق العقول بالذات , ما هو كائن بذاته في عقلنا وفي كل عقل (لالاند , ٢٠٠٨ , ص ٨٨٩ - ٨٩٠) . والموضوعي هو الذي يرى الاشياء بكيفية موضوعية , الذي لا ينقاد

المنحى الموضوعي في البحث المعماري الاكاديمي المحلي

نوفل جوزيف رزقو
قسم هندسة العمارة
جامعة النهرين
mahabanawfal@yahoo.com

سهى حسن الدهسوي
قسم هندسة العمارة
الجامعة التكنولوجية
suhadahwi@yahoo.com

الخلاصة :

اعتماد تعدد من المنحى الموضوعية في حدود البحث الواحد , وكذلك تبين من خلال الاستنتاجات أثر الموقف الفكري للباحث على طبيعة المنحى الموضوعي لبحثه المقدمة:

تعتبر مشكلة الموضوعية من بين القضايا الإستمولوجية الأساسية في البحث في مجال هندسة العمارة وذلك بحسب توجه الوضعي, نظرا لشمولية موضوعات البحث المعماري على مجالي العلوم الانسانية والطبيعية وأختلاف منطق الفكر المعتمد فيها والمناهج المعمول بها في انجاز البحوث وأختلاف معايير الاداء للأطر النظرية الناتجة من الوجهة الموضوعية, فقد أعتبرت الموضوعية علامة على قدرة هذه العلوم على التحرر من هيمنة الانساق الفلسفية التأملية وتجرد الباحث من ذاتيته وحمولتها القيمة و إدراك الوقائع كما هي بما تستلزمه من ابعاد للمعتقدات و الاراء الذاتية و التعامل معها كانساق تقع دون تدخل الذات . فالذاتية والقيمة والايديولوجية تعتبر من آفات الأعمال المعرفي العلمي بحسب الوجهة الوضعية , وإذا كانت الموضوعية في حدود العلوم الطبيعية قد تم تحقيقها نظرا لاستقلال المواضيع عن ذات العالم ولأعتبارها مواضيع شبيهة فان الموضوعية في إطار العلوم الإنسانية حيث تنتمي نظريات العمارة المعيارية مسألة جد معقدة مادام الأمر يتعلق بمواضيع إنسانية معقدة ومتشابكة وذات ابعاد قصدية اساسا مما يصعب عملية إصدار الاحكام على موضوعية التنظير المنجز وتجريد الذات الإنسانية عن هويتها وانتمائها الثقافي والاجتماعي والإستمولوجي فماهي اسس هذا الموقف وهل يمكن ان يكون الإنسان ذاتا للمعرفة وموضوعا لها في الان نفسه ؟

يسعى البحث الى استقصاء أو الكشف عن طبيعة المنحى الموضوعي الذي يمتاز به كم من البحوث المعمارية الاكاديمية المحلية, نظرا لكونها تمتاز بدرجة بيئية من الذاتية والقيمة وباعتبارها بحثا أكاديمية ذات أطر نظرية علمية , فقد برزت مشكلة البحث وهـ :

تعد الموضوعية مفهوما لصيقا بالأطر النظرية المنجزة بضمن الحدود الاكاديمية و نظرا لشمول البحث في هندسة العمارة عموما والاكاديمي منه بشكل خاص على موضوعات تقع في مجالي العلوم الطبيعية والانسانية ذات المناهج البحثية المتفارقة, فقد برزت مشكلة عدم وضوح الطبيعة الموضوعية للأطر النظرية المصاغة في هذا المجال, فالموضوعية كمفهوم يختلف بحسب المواقف الفكرية المتبناة من قبل الباحثين او بعبارة أخرى بحسب المنطق المعتمد من قبل الباحثين في انجاز بحوثهم (تنظيرهم) . ومن هنا فقد ظهرت مشكلة البحث في عدم وضوح العلاقة بين الموضوعية كمفهوم لصيق بالأطر النظرية الاكاديمية - نتاج العملية البحثية - والمواقف الفكرية المتبناة من قبل الباحثين , وبالتالي فقد ظهرت الحاجة الى التعريف بمفهوم الموضوعية وتوضيح طبيعة علاقته بالمواقف الفكرية للباحثين, وعليه فقد سعى البحث الى توضيح المقصود بالموضوعية من خلال مناقيتها ودلالاتها ومستوياتها المختلفة وتوضيح الاساس الذي يقوم عليه كل منحى ومن ثم مراجعة المميزات الفكرية للتنظير في العمارة عموما لاستخلاص موقفه من جهة خصائص المنحى الموضوعي وذلك بحسب الدراسات السابقة التي تطرقت الى مميزات النظرية في العمارة عموما . وبالنظر لقلّة المصادر التي تنطرق الى مفهوم الموضوعية في التنظير المنجز في أختصاص هندسة العمارة بضمن الحدود الاكاديمية والمحلية بشكل خاص . فقد قام البحث بأستخلاص موقف الخصائص الفكرية المميزة للنظرية في العمارة بمطابقتها مع الخصائص الفكرية المميزة لمنحى الموضوعية وتحديدًا في التنظير الخاص بنظريات العمارة المعيارية التي تقع في مجال (ما ينبغي أن يكون) والتي تنتمي في جزء كبير منها الى مجال العلوم الانسانية تمهيدا لمراجعة تحقق تلك الخصائص في عدد من العينات البحثية الخاصة بالمجال الاكاديمي المعماري المحلي (اطاريح الدكتوراه) . وقد كان من بين نتائج البحث أستخلاص مجموعة من الخصائص الفكرية التي يمكنها ان تحدد الطبيعة الموضوعية للبحث المعماري الاكاديمي المحلي وبيان امكان